

2024학년도
재학생 교육 만족도
조사·분석 연구보고서



동국대학교

2024학년도

재학생 교육 만족도

조사·분석 연구보고서

2024. 10.



동국대학교

교육혁신처
교육성과관리센터

2024학년도 재학생 교육 만족도 조사분석 연구보고서

연구진			
구분	성명	소속	직위
연구책임자	김보성	교육성과관리센터/철학인문교양학부	소장
공동연구원	서희정	평생교육·청소년상담학과	조교수
	김경희	교육성과관리센터	조교수
	이순화	교육성과관리센터	조교수
	이영환	교육성과관리센터	실장
연구보조원	이현정	대학원 평생교육·청소년상담학과	석사과정
	김지원	대학원 평생교육·청소년상담학과	석사과정

제 출 문

본 보고서를 [대학혁신지원사업]
“콜라보 교육과정에 대한 만족도 제고_
2024학년도 재학생 교육 만족도 조사·분석 연구”의
최종 연구보고서로 제출합니다.

목 차

I . 연구 개요	1
1. 연구 배경 및 목적	3
가. 연구 배경	3
나. 연구목적	5
2. 연구 과정 및 내용	6
가. 자료수집 방법	6
나. 조사 대상	6
다. 조사 도구	7
라. 분석 방법	17
II . 재학생 교육 만족도 결과	19
1. 교육과정 만족도(A형)	21
가. 교양 교육과정 만족도	23
나. 교양교육의 학습성과 만족도	31
다. 전공 교육과정 만족도	33
라. 비교과교육 만족도	39
마. 다전공제도 만족도	48
2. 교육환경 만족도(B형)	53
가. 강의실 여건 만족도	54
나. 실험·실습 여건 만족도	59
다. 도서관 이용 만족도	63
라. 정보화 시설 이용 만족도	68
마. 교수진의 학생지도 만족도	75
바. 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도	78

3. 학습 실태 조사(C형)	85
가. 수업 외의 학습활동에 대한 전반적 실태	85
나. 수업 중 학습활동 전반에 대한 실태	94
다. 수업 시간 외 상호작용에 관한 학습 실태	104
4. 생활 및 복지 만족도(D형)	111
가. 교내 편의시설 만족도	112
나. 대학 생활 지원 서비스 만족도	118
다. 진로·취업 지원 만족도	122
라. 행정서비스 만족도	125
마. 대학 홍보 및 이미지 만족도	129
바. 학생회 만족도	135
사. 동아리 만족도	139

Ⅲ. 재학생 교육 만족도 비교분석 **143**

1. 학년별 재학생 교육 만족도 비교	145
가. 교육과정 만족도(A형)의 학년별 비교	145
나. 교육환경 만족도(B형)의 학년별 비교	148
다. 학습 실태 조사(C형)의 학년별 비교	151
라. 생활 및 복지 만족도(D형) 학년별 비교	154
2. 단과대학별 재학생 교육 만족도 비교	157
가. 교육과정 만족도(A형)의 단과대학별 비교	157
나. 교육환경 만족도(B형)의 단과대학별 비교	160
다. 학습 실태 조사(C형)의 단과대학별 비교	163
라. 생활 및 복지 만족도(C형)의 단과대학별 비교	166

3. 전년도(2023학년도) 재학생 교육 만족도와의 비교	169
가. 전년도(2023학년도) 교육과정 만족도와의 비교	169
나. 전년도(2023학년도) 교육환경 만족도와의 비교	170
다. 전년도(2023학년도) 생활 및 복지 만족도와의 비교	171

IV. 연구요약 및 시사점 173

1. 연구의 요약	175
2. 시사점	179

[부록 1] 조사 도구

[부록 2] 학과별 교육과정 만족도

[부록 3] 학과별 교육환경 만족도

[부록 4] 학과별 학습 실태 조사

[부록 5] 학과별 생활 및 복지 만족도

1. 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 과정 및 내용

1. 연구 배경 및 목적

가. 연구 배경

- 최근의 대학은 4차 산업혁명, 인공지능 등 최첨단 디지털 시대와 저출산, 코로나-19 팬데믹과 같은 사회적 변화로 이전보다 더 개방적이고 유연한 교육체제로의 전환을 요구받고 있음. 더불어 차별화된 교육적 가치와 전략을 가지고 교육 수요자인 학생들에게 다양한 서비스를 제공하는 대학만이 생존할 수 있는 상황에 놓여 이러한 사회적 변화와 요구 속에서 대학 교육과정의 질적 개선과 요구에 대한 비중이 더욱 커지는 상황임
- 대학에서의 교육과정은 학생 개인의 성장이나 진로 개발, 나아가 국가 및 지역 경쟁력에도 영향을 미치는 주요한 요소가 되므로 대학 교육과정의 질 제고를 위한 노력이 대학뿐만 아니라 국가 및 지역 차원에서도 지속적으로 이루어지고 있음
- 그러나 대학 교육과정의 질 관리를 위한 관점은 아직 합의되지 않은 부분이어서 정부가 주관하는 평가나 국책사업 등에 부응하기 위한 대학 차원의 교수학습 활동 효과성 및 성과 관리를 위한 다양한 제도, 지원 방안 등을 통해 이루어지는 실정임
- 우리 대학의 경우, 대학 교육과정의 질 관리를 위한 방안으로 재학생의 교육 만족도를 주기적으로 조사·분석하고, 이에 대한 환류 체계를 구축하고 있음. 이는 교육의 대상인 학생들의 요구를 최우선으로 고려하고, 이를 토대로 개선점을 도출하여 교육 서비스의 질을 향상을 위한 대학 차원의 의지라 할 수 있음
- 재학생 교육 만족도란 학생이 대학에서 경험하는 교육 경험과 학교에서 제공하는 교육 서비스에 대한 전반적인 인식이라 할 수 있음. 현재 학교 환

경 속에서 학업적, 행정적, 개인적 측면 전반에 대해 느끼는 학생의 주관적인 평가를 의미하므로 대학에 대한 애착 및 호감 정도만이 아니라 학업적 목표에 대한 개인의 몰입 정도를 판단하는 개념이기도 함

- 이러한 점에서 재학생의 교육 만족도는 대학 교육의 질적 수준을 확인하며 교육의 성과를 예측할 수 있는 중요한 지표가 될 수 있음. 따라서 이를 조사하고 분석하는 본 연구의 과정은 우리 대학 교육에 대한 현실을 제대로 파악하고 교육의 내실화를 기할 수 있는 기초자료를 확보한다는 점에서 매우 중요하다고 판단됨
- 우리 대학은 교육의 질 관리를 위해 2012년부터 ‘학생 생활 만족도 조사’를 매년 실시해 왔으며, 2017학년도 1학기까지는 언론기관에서 사용된 대학생 만족도 조사 문항과 한국교육개발원의 학습 실태 조사 문항 등을 병행하여 재학생들의 요구를 파악하였음. 그러나 기존의 조사 도구로 학생들이 인식하고 있는 대학 생활, 전반적인 교육과정, 복지, 행정서비스 등을 구체적으로 파악하기에는 한계가 있었음
- 이에 우리 대학은 2017년 8월, 교육혁신처 교육성과관리센터(구 교육혁신본부 학부교육혁신센터) 주관으로 재학생이 느끼는 대학 생활 전반에 대한 만족 정도를 확인하고, 이를 통해 교육과정 운영 및 교육환경, 서비스 개선점 등을 찾기 위하여 우리 대학의 특성 및 여건을 반영한 재학생 만족도 설문 유형 및 문항을 개선하는 연구를 수행하였음
- 그 결과로 대학 생활 실태 조사(공통영역)를 비롯하여 교육과정 만족도, 교육환경 만족도, 대학 구성원·교육 서비스 만족도의 3가지 유형으로 구성된 조사 도구가 개발되었음. 2018학년도에는 새로 개발한 학생 학습 실태 및 수업 만족도 조사 도구를 추가하였음
- 2018학년도에는 4개 유형별 하위영역과 문항을 재검토하여 조사 도구의 내용타당도를 높이는 후속 작업을 진행하였고, 우리 대학의 재학생 교육 만족도 도구를 교육과정 만족도(A형), 교육환경 만족도(B형), 학습 실태 조사(C형), 생활 및 복지 만족도(D형)의 4개 유형으로 재구성함
- 2019학년도부터 수정·보완된 재학생 교육 만족도 조사 도구를 활용하여 1학기 종료 시점인 6월에 정기적으로 조사하였으나, 2020학년도의 경우

는 코로나-19 팬데믹 확산 상황으로 인하여 2학기 종료 시점인 12월에 시행함. 2021학년도부터는 다시 1학기 종료 시점인 6월에 교육 만족도 조사를 시행하고 있음

- 이처럼 우리 대학은 재학생의 교육 만족도 조사 도구 및 시행 방법에 대해 체계적으로 관리하고 개선·보완 작업을 정기적으로 실시하고 있음. 분석 결과에 대한 공유와 환류 체계도 구축하여 우리 대학의 대표 교육 수요자인 학생들의 요구를 최우선으로 수용할 수 있는 토대를 마련하였음
- 이러한 과정과 노력을 통해 교육과정 및 교육환경의 개선점을 도출하여 만족스러운 교육 서비스를 제공하려는 대학 차원의 의지를 엿볼 수 있음

나. 연구목적

- 본 연구의 목적은 우리 대학 교육의 질 향상 및 교육환경을 개선할 수 있도록 학업적, 행정적, 개인적 활동 부분에 대한 재학생의 만족 정도를 파악하여 대학 경쟁력 강화를 위한 전략 수립의 기초자료를 확보하고, 이를 통한 환류 체계를 구축하는 데 있음

2. 연구 과정 및 내용

가. 자료수집 방법

- 재학생 교육 만족도 조사는 2024년 6월 10일부터 7월 5일까지 우리 대학에 재학 중인 전체 재학생을 대상으로 학생경력관리포탈시스템(Dong-eui All-in-one career assistance Platform: DAP)을 이용하여 온라인 설문조사를 실시함. 올해의 경우, 조사 기간 참가 학생 수가 미비하여 7월 18일부터 8월 22일까지 추가 조사를 시행함
- 설문조사는 재학생이 학생경력관리포탈(DAP) 시스템을 통해 성적 조회 및 성적 정정 기간 중 성적열람과 학생 정보 이용을 위해 의무적으로 참여하게 하는 방식으로 실시되었고, 추가 조사는 수강 신청 기간에 참여하는 방식으로 운영됨
- 설문 유형별 조사 대상자는 학번을 4로 나눈 후의 나머지가 무엇인가에 따라 결정됨. 즉, 재학생 학번을 4로 나눈 나머지가 1인 경우는 교육과정 만족도 조사(A형), 나머지가 2인 경우는 교육환경 만족도 조사(B형), 나머지가 3인 경우는 학습 실태 조사(C형), 나머지가 0인 경우는 생활 및 복지 만족도 조사(D형)를 하도록 설문조사 시스템을 개발함

나. 조사 대상

- 2024학년도 교육 만족도 조사는 13,844명의 재학생 중 12,441명(응답률 89.9%)이 참여함
- 교육과정 만족도(A형)에는 3,108명(25.0%), 교육환경 만족도(B형)에는 3,133명(25.2%), 학습 실태 조사(C형)에는 3,112명(25.0%), 생활 및 복지 만족도(D형)에는 3,088명(24.8%)이 참여함
- 조사 대상의 구체적인 성별, 학년, 단과대학에 대한 분포는 <표 I-1>과 같음

<표 I -1> 조사 대상

단위: 명(%)

분류		A형	B형	C형	D형	전체
성 별	남	1,686(54.2)	1,736(55.4)	1,686(54.2)	1,663(53.9)	6,771(54.4)
	여	1,422(45.8)	1,397(44.6)	1,426(45.8)	1,425(46.1)	5,670(45.6)
학 년	1학년	853(27.4)	834(26.6)	857(27.5)	842(27.3)	3,386(27.2)
	2학년	741(23.8)	759(24.2)	718(23.1)	729(23.6)	2,947(23.7)
	3학년	747(24.0)	726(23.2)	743(23.9)	752(24.4)	2,968(23.8)
	4학년	754(24.3)	801(25.6)	783(25.2)	755(24.4)	3,093(24.9)
	5학년	13(0.5)	13(0.4)	11(0.3)	10(0.3)	47(0.4)
단 과 대 학	인문사회과학대학	651(21.0)	646(20.6)	635(20.4)	637(20.6)	2,569(20.6)
	상경대학	520(16.7)	515(16.4)	506(16.2)	510(16.5)	2,051(16.5)
	미래융합대학	71(2.3)	79(2.5)	86(2.8)	76(2.5)	312(2.5)
	의료보건생활대학	337(10.8)	328(10.5)	330(10.6)	343(11.1)	1,338(10.8)
	한 의과대학	51(1.6)	63(2.0)	63(2.0)	59(1.9)	236(1.9)
	공과대학	717(23.1)	750(24.0)	733(23.6)	727(23.5)	2,927(23.5)
	ICT융합공과대학	503(16.2)	512(16.3)	514(16.5)	499(16.2)	2,028(16.3)
	예술디자인체육대학	258(8.3)	240(7.7)	245(7.9)	237(7.7)	980(7.9)
전체		3,108(100.0)	3,133(100.0)	3,112(100.0)	3,088(100.0)	12,441(100.0)

다. 조사 도구

1) 조사 내용

- 교육 만족도 조사 도구는 교육과정 만족도(A형), 교육환경 만족도(B형), 학습 실태 조사(C형), 생활 및 복지 만족도(D형)의 4가지 유형임

- 교육과정 만족도(A형)는 교양 교육과정 만족도, 교양교육의 학습성과 만족도, 전공 교육과정 만족도, 다전공제도, 비교과교육 만족도의 5개 영역, 총 48개 문항으로 구성됨
- 교육환경 만족도(B형)는 강의실 여건 만족도, 실험·실습 여건 만족도, 도서관 이용 만족도, 정보화 시설 이용 만족도, 교수진의 학생지도 만족도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도의 6개 영역, 총 38개 문항으로 구성됨
- 학습 실태 조사(C형)는 수업 외의 학습활동, 수업 중 학습활동 전반, 수업 시간 외 상호작용의 3개 영역, 총 31개 문항으로 구성됨
- 생활 및 복지 만족도(D형)는 교내 편의시설 만족도, 대학 생활 지원 서비스 만족도, 진로·취업 지원 만족도, 행정서비스 만족도, 대학 홍보 및 이미지 만족도, 학생회 만족도, 동아리 만족도의 7개 영역, 총 39개 문항으로 구성됨

○ 교육과정 만족도(A형)

영역	문항 내용		문항 수	비고
교양 교육과정 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 강좌의 다양성 강좌 당 학생 수의 적절성 강좌 개설 수 교양 이수 학점 다양한 경험 제공 학생의 요구를 반영한 강좌 개설 진로 탐색 및 계획 전공 학습과의 관련성 교양 시간표 및 수강 신청의 용이성(※ 역문항) 수강 신청 시 교양 교과목의 정보 제공 계절학기 개설 요구 전반적 만족도 		12	5점 평정 척도형
교양교육의 학습성과 만족도	<div>실용 지성</div> <div>자기경영</div> <div>자기 이해 관리</div> <div>자기 주도적 실천</div> <div>글로벌</div> <div>글로벌 이해</div> <div>글로벌 기술</div> <div>협력 인성</div> <div>나눔</div> <div>관용 배려</div> <div>봉사 나눔</div> <div>소통</div> <div>타인 존중</div> <div>민주적 의사소통</div> <div>창의 실천</div> <div>융합</div> <div>창의 문제해결</div> <div>다원적 사고</div> <div>도전성취</div> <div>미래 개척</div> <div>경쟁적 능동 실천</div>		13	5점 평정 척도형
전공 교육과정 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 전반적 만족도 전문지식 제공 전공기초 및 심화 교과목의 단계적 구성 이론과 실습·실기 교과목의 균형 구성 강좌 당 학생 수의 적절성 복수전공 및 부전공 등의 이수 기회 자격증과 취업 준비를 위한 전문성 향상 전반적 만족도 		7	5점 평정 척도형
비교과교육 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램의 인지 비교과 프로그램 정보 접근성 비교과 프로그램의 다양성 비교과 프로그램의 학생 수요 반영 정도 다양한 역량 향상 도움 진로 탐색 영역 비교과 프로그램 만족도 취업 지원 영역 비교과 프로그램 만족도 심리상담 영역 비교과 프로그램 만족도 학습지원 영역 비교과 프로그램 만족도 사회봉사 영역 비교과 프로그램 만족도 전반적 만족도 		11	5점 평정 척도형
	비교과 프로그램 요구 영역		1	선택형
다전공제도	<ul style="list-style-type: none"> 다전공제도 인지 다전공 이수학점의 적절성 다전공제도의 효용성 		3	5점 평정 척도형
	다전공제도에 대한 개선의견		1	서술형
전체	5개 영역		48문항	

○ 교육환경 만족도(B형)

영역	문항 내용	문항 수	비고
강의실 여건 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 수강 학생 수 대비 강의실 크기 • 강의실의 쾌적함 • 강의실의 채광과 조명 • 강의실의 냉난방 • 강의실의 책상과 의자 • 강의실의 기자재 성능 • 전반적 만족도 	7	5점 평정 척도형
실험·실습 여건 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 실험·실습실 기자재 수 • 실험·실습실 기자재 관리 상태 • 실습조교 지원 • 전반적 만족도 	4	5점 평정 척도형
도서관 이용 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 자료 제공 • 도서관 홈페이지와 검색시스템의 편리함 • 도서관 공간의 쾌적성 • 자료 대출 및 반납의 편의성 • 도서관 열람실의 책상과 의자 • 도서관 직원의 친절 및 전문성 • 전반적 만족도 	7	5점 평정 척도형
정보화 시설 이용 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트 출결 체크 시스템 • 교내 와이파이 및 인터넷 이용 • 동의대학교 애플리케이션 • 동의대학교 홈페이지 메뉴 구성 및 탐색 • 학과(전공) 홈페이지 정보 • DAP 시스템 활용 • DOOR 시스템 • 전반적 만족도 	8	5점 평정 척도형
교수진의 학생지도 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 교수진의 학업 지도 및 상담 • 교수진의 진로 지도 • 교수진의 대학 생활 전반에 대한 상담 • 학생 존중도 	4	5점 평정 척도형
학사제도 및 학생지원 서비스 만족도	<ul style="list-style-type: none"> • 학사행정에 관한 정보 제공 만족도 • 학부제와 전공 배정에 대한 정보 인지도 • 지원받을 수 있는 기관에 대한 인지도 • 학습지원 프로그램에 대한 인지도 • 전문가 상담에 대한 인지도 • 교수학습개발센터 학습지원 서비스 만족도 • 학생상담센터 학생지원 서비스 만족도 • 전반적 만족도 	8	5점 평정 척도형
전체	6개 영역	38문항	

○ 학습 실태 조사(C형)

영역	문항 내용	문항 수	비고
수업 외의 학습활동	• 도서관 이용 빈도	1	선택형
	• 도서관 이용 목적 • 컴퓨터 및 정보통신 기기 활용 • 읽기·쓰기 분량	10	선택형 + 4점 평정 척도형
수업 중 학습활동 전반	• 수업 참여 준비 및 성과 정리 • 수업 과정 참여 • 수업 태도(※ 역문항)	12	4점 평정 척도형
수업 시간 외 상호작용	• 교수와의 상호작용 • 학습모임 활동	8	4점 평정 척도형
전체	3개 영역	31문항	

○ 생활 및 복지 만족도(D형)

영역	문항 내용	문항 수	비고
교내 편의시설 만족도	• 교내식당 이용	1	선택형
	• 교내식당 메뉴 • 교내식당 음식 요금 만족도 • 교내식당 직원의 친절도 • 편의시설의 충분한 확보 • 학생 활동 공간의 충분한 확보 • 순환버스 배차간격의 적절성 • 순환버스 이용 요금제의 적절성 • 순환버스 서비스의 만족도	8	5점 평정 척도형
대학 생활 지원 서비스 만족도	• 건강·복지 서비스 만족도 • 사회·문화 행사 만족도 • 장학제도의 만족도 • 대학 생활 지원 프로그램 마련 여부 • 대학 생활 지원 서비스 전반적 만족도	5	5점 평정 척도형
진로·취업 지원 만족도	• 진로 및 취업 상담 정보 제공 • 역량개발지원 활동 및 프로그램 • 취업 지원 활동 및 프로그램 • 진로·취업 지원의 전반적 만족도	4	5점 평정 척도형
행정서비스 만족도	• 교직원의 친절도 • 교직원의 전문성 • 교직원의 업무 대처의 신속성 • 교직원과 학생 간 의사소통 • 행정서비스 전반적 만족도	5	5점 평정 척도형
대학 홍보 및 이미지 만족도	• 우리 대학 인재상(콜라보 인재) 인식 • 우리 대학 인재상에 대한 만족도 • 우리 대학의 대외적 평판 • 우리 대학에 대한 자부심 • 우리 대학문화 만족도 • 우리 대학을 주변인에게 추천 • 우리 대학의 발전 가능성	7	5점 평정 척도형
학생회 만족도	• 학생회 주관 활동의 참여도 • 총학생회 운영과 활동 • 단과대학 학생회 운영과 활동 • 학과(전공) 학생회 운영과 활동	4	5점 평정 척도형
동아리 만족도	• 동아리 가입 여부 • 참여동아리 유형	2	선택형
	• 참여하는 동아리 활동 만족도 • 동아리 활동에 대한 학교 및 학과 지원 • 동아리 활동 권유 정도	3	5점 평정 척도형
전체	7개 영역	39문항	

2) 조사 도구의 타당성

- 재학생 교육 만족도 조사에 활용된 도구의 타당성을 확인하기 위해 유형별 조사 도구를 구성하고 있는 하위영역 간 상관관계수 및 신뢰도를 산출함

(1) 교육과정 만족도(A형) 도구의 타당성

- 교육과정 만족도를 구성하고 있는 5개 하위영역과 조사 도구 전체와의 상관관계수는 0.61~0.91로 높게 나타남. 5개 하위영역 간의 상관관계를 살펴보면, 교양교육과 연관된 하위영역인 교양 교육과정 만족도와 교양교육의 학습성과 만족도 간의 상관이 0.81로 가장 높으나, 그 외 하위영역 간은 0.47~0.69 사이인 것으로 확인됨. 이를 통해 5개 하위영역이 교육과정 만족도의 구성 요인으로 적절할 뿐 아니라 상호 간의 독립성도 적절하게 확보하는 것으로 확인됨
- 조사 도구의 신뢰도는 Cronbach α 계수 산출을 통하여 살펴봄. 교육과정 만족도를 구성하고 있는 하위영역 중 교양 교육과정 만족도는 0.88, 교양교육의 학습성과 만족도는 0.96, 전공 교육과정 만족도는 0.91, 비교과교육 만족도는 0.92, 다전공제도 만족도는 0.83이며, 전체 신뢰도는 0.97로 나타남. 전반적으로 교육과정 만족도 조사 도구의 신뢰도가 매우 높은 것으로 확인됨

<표 I -2> 교육과정 만족도의 하위영역 간 상관관계 및 신뢰도

영역	교양 교육과정	교양교육의 학습성과	전공 교육과정	비교과 교육	다전공 제도	전체
교양 교육과정	1					
교양교육의 학습성과	0.81	1				
전공 교육과정	0.69	0.68	1			
비교과교육	0.66	0.68	0.63	1		
다전공제도	0.53	0.52	0.47	0.60	1	
전체	0.90	0.91	0.86	0.85	0.61	1
신뢰도	0.88	0.96	0.91	0.92	0.83	0.97

(2) 교육환경 만족도(B형) 도구의 타당성

- 교육환경 만족도를 구성하고 있는 6개 하위영역과 조사 도구 전체와의 상관계수는 0.79~0.85로 높게 나타남. 또한 각 하위영역 간의 상관계수가 0.51~0.68 사이에 존재하는 것으로 확인됨. 이를 통해 6개 하위영역이 교육환경 만족도의 구성 요인으로 적절할 뿐 아니라 상호 간의 독립성도 적절하게 확보된 것으로 확인됨
- 조사 도구의 신뢰도를 살펴본 결과, 강의실 여건 만족도는 0.91, 실험·실습 여건 만족도는 0.91, 도서관 이용 만족도와 정보화 시설 이용 만족도는 0.93으로 나타남. 또한 교수진의 학생 지도 만족도가 0.92, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도가 0.94, 전체 신뢰도는 0.97로 확인됨. 이를 통해 교육환경 만족도 조사 도구의 신뢰도가 매우 높음을 알 수 있음

<표 I -3> 교육환경 만족도의 하위영역 간 상관관계 및 신뢰도

영역	강의실 여건	실험·실습 여건	도서관 이용	정보화 시설 이용	교수진의 학생지도	학사제도 및 학생지원 서비스	전체
강의실 여건	1						
실험·실습 여건	0.68	1					
도서관 이용	0.58	0.61	1				
정보화 시설이용	0.64	0.57	0.53	1			
교수진의 학생지도	0.54	0.59	0.63	0.51	1		
학사제도 및 학생지원 서비스	0.60	0.61	0.63	0.67	0.64	1	
전체	0.83	0.83	0.80	0.81	0.79	0.85	1
신뢰도	0.91	0.91	0.93	0.93	0.92	0.94	0.97

(3) 학습 실태 조사(C형) 도구의 타당성

- 학습 실태 조사 만족도를 구성하고 있는 문항 중 리커트 척도형 문항으로 이루어진 2개 하위영역과 조사 도구 전체와의 상관계수는 각각 0.79와 0.89로 높게 나타남. 또한 하위영역 간의 상관계수가 0.42로 확인됨
- 조사 도구의 신뢰도는 수업 중 학습활동 전반이 0.85, 수업 시간 외 상호작용은 0.90, 전체 신뢰도는 0.89로 확인됨. 전반적으로 학습 실태 조사 도구의 신뢰도가 양호함을 알 수 있음

<표 I -4> 학습 실태 조사의 하위영역 간 상관관계 및 신뢰도

영역	수업 중 학습활동 전반	수업시간 외 상호작용	전체
수업 중 학습활동 전반	1		
수업시간 외 상호작용	0.42	1	
전체	0.79	0.89	1
신뢰도	0.85	0.90	0.89

(4) 생활 및 복지 만족도(D형) 도구의 타당성

- 생활 및 복지 만족도를 구성하고 있는 7개 하위영역과 조사 도구 전체와의 상관계수는 0.64~0.88로 높게 나타남. 또한, 각 하위영역 간의 상관계수가 0.34~0.77 사이에 존재하는 것으로 확인됨. 이를 통해 7개의 하위영역이 생활 및 복지 만족도의 구성 요인으로 적절할 뿐 아니라 상호 간의 독립성도 적절하게 확보하는 것으로 확인됨
- 조사 도구를 구성하고 있는 각 하위영역의 신뢰도는 0.86~0.94 사이에 존재하고 있으며, 전체 신뢰도는 0.96으로 확인됨. 전반적으로 생활 및 복지 만족도 조사 도구의 신뢰도가 매우 높음을 알 수 있음

<표 I -5> 생활 및 복지 만족도의 하위영역 간 상관관계 및 신뢰도

영역	교내 편의시설	대학 생활 자원서비 스	진로취업 지원	행정 서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
교내 편의시설	1							
대학 생활 자원서비스	0.69	1						
진로취업 지원	0.60	0.77	1					
행정서비스	0.60	0.67	0.61	1				
대학 홍보 및 이미지	0.59	0.69	0.64	0.64	1			
학생회	0.48	0.56	0.48	0.51	0.64	1		
동아리	0.34	0.43	0.45	0.40	0.41	0.38	1	
전체	0.79	0.88	0.82	0.81	0.84	0.75	0.64	1
신뢰도	0.86	0.91	0.92	0.94	0.93	0.88	0.88	0.96

라. 분석 방법

- 교육과정 만족도(A형), 교육환경 만족도(B형), 학습 실태 조사(C형), 생활 및 복지 만족도(D형) 조사 도구가 타당한지를 먼저 검토함. 이를 위해 각 유형의 하위영역 구성이 적절한지를 확인하기 위해 하위영역별 상관관계수 및 신뢰도를 산출함
- 조사 도구에 포함된 모든 개별문항은 기본적으로 빈도분석을 실시하여 응답의 분포를 확인함. 또한, 유형별 만족도의 전반적인 특성을 확인하기 위해 개별문항 및 하위영역별로 평균과 표준편차를 산출하고, 하위영역에

포함된 문항별 만족도 순위를 확인함

- 교육 만족도가 학년 및 단과대학의 특성에 따라 차이 나는지를 확인함.
이를 위해 학년별 차이는 F 검정을 하고, 단과대학에 따른 차이는 순위를 산출하여 확인함
- 우리 대학 재학생들의 교육 만족도가 얼마나 향상되었는지를 파악하기 위해 학습 실태 조사를 제외한 교육 만족도 전년도(2023학년도) 조사 결과와의 차이를 비교·분석하기 위해 t 검정을 시행함
- 개별 학과의 교육과정 만족도, 교육환경 만족도, 학습 실태 조사, 생활 및 복지 만족도 및 전체 교육 만족도를 확인하기 위해 하위영역별로 평균과 표준편차를 산출하여 정리함

II. 재학생 교육 만족도 결과

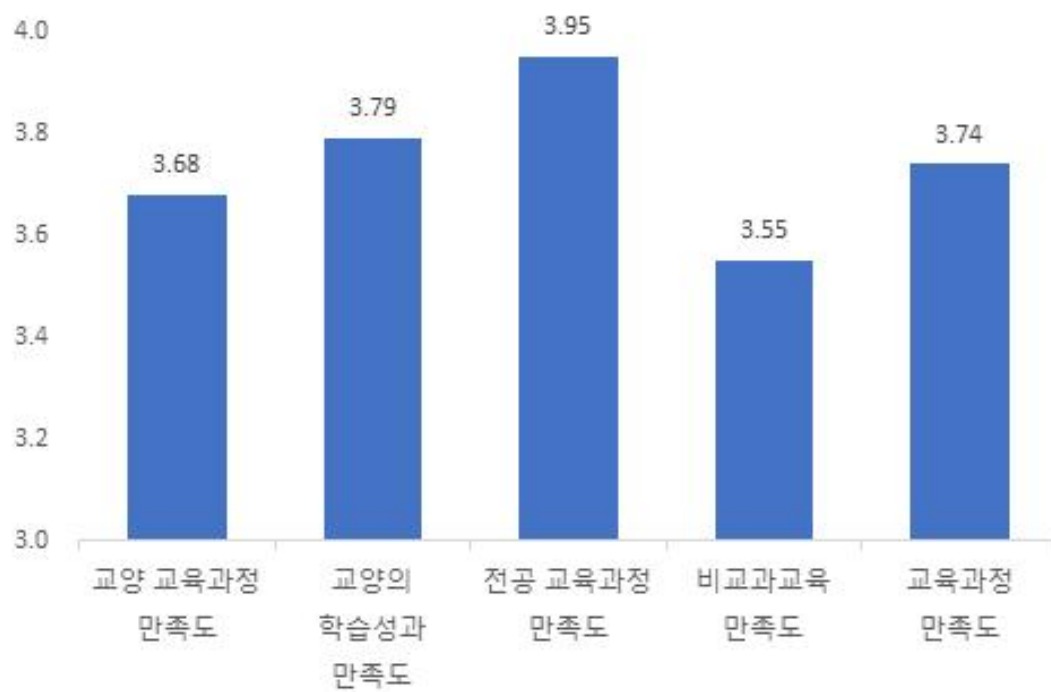
1. 교육과정 만족도(A형)
2. 교육환경 만족도(B형)
3. 학습 실태 조사(C형)
4. 생활 및 복지 만족도(D형)

1. 교육과정 만족도(A형)

- 교육과정 만족도는 2023학년도에 재학생들의 다전공제도에 대한 인식 파악을 위한 ‘다전공제도 만족도’ 영역이 추가되어 5가지의 하위영역으로 구성되어 있음
- 기존 교육과정 만족도와의 추세분석을 위해 ‘다전공제도 만족도’를 제외한 4가지 하위영역을 비교한 결과, ‘전공교육(M=3.95점/5점 만점)’에 대한 만족도 평균이 제일 높았으며 ‘비교과교육(M=3.55)’에 대한 만족도 평균이 제일 낮게 나타남

<표 II-1> 교육과정 만족도

교육과정 만족도 하위영역	평균	표준편차	순위
교양 교육과정 만족도	3.68	0.68	3
교양교육의 학습성과 만족도	3.79	0.71	2
전공 교육과정 만족도	3.95	0.70	1
비교과교육 만족도	3.55	0.67	4
교육과정 만족도	3.74	0.61	



가. 교양 교육과정 만족도

(1) 교양 교육과정에 대한 전반적 만족도

- 교양 교육과정에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.68점으로, 보통 정도인 것으로 확인됨. 이에 대한 문항별 특성을 좀 더 살펴보기 위해 전반적 만족도를 포함한 12개 항목을 구체적으로 조사함
- 그 결과, ‘강좌의 다양성(M=3.82)’, ‘진로 탐색 및 계획(M=3.74)’, ‘강좌 개설 수(M=3.73)’에 대한 만족도 평균이 다른 항목에 비해 상대적으로 높았음. 반면, ‘교양 시간표 및 수강 신청의 용이성(M=2.15)’에 대한 만족도는 매우 낮게 나타남

<표 II-2> 교양 교육과정에 대한 전반적인 만족도

교양 교육과정 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
강좌의 다양성	3.82	0.92	1
강좌 당 학생 수의 적절성	3.72	0.94	4
강좌 개설 수	3.73	0.97	3
교양 이수 학점	3.64	0.93	6
다양한 경험 제공	3.59	0.96	7
학생의 요구를 반영한 강좌 개설	3.65	0.93	5
진로 탐색 및 계획	3.74	0.92	2
전공 학습과의 관련성	3.58	1.01	8
교양 시간표 및 수강 신청의 용이성 (*)	2.15	1.04	11
수강 신청 시 교양 교과목의 정보 제공	3.58	1.00	8
계절학기 개설 요구	3.51	1.01	10
전반적 만족도	3.80	0.90	
교양 교육과정 만족도	3.68	0.68	

(*) 다른 항목과의 비교를 위해 역문항 처리함

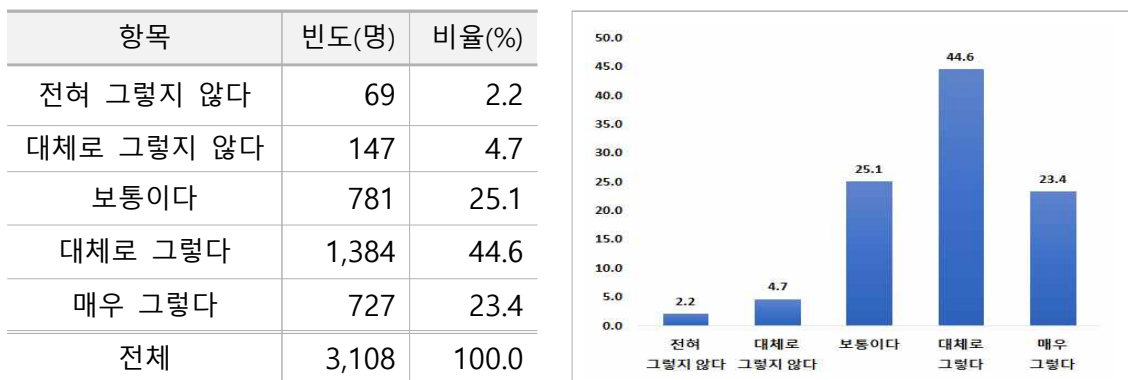
(2) 교양 교육과정에 대한 세부 항목별 만족도

- 교양 교육과정에 대한 세부 항목별 만족도는 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’의 5점 평정 척도형으로 조사하였으나, 결과를 효율적으로 이해하기 위해 ‘긍정’, ‘보통’, ‘부정’으로 재구성하여 살펴봄. 따라서 ‘긍정’에는 ‘매우 그렇다’와 ‘대체로 그렇다’가 포함되며, ‘부정’에는 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘대체로 그렇지 않다’가 포함됨

① 강좌의 다양성

- 우리 대학 교양교육 강좌가 다양하게 개설되어 있는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(68.0%)’, ‘보통(25.1%)’, ‘부정(6.9%)’의 순으로 응답함
- 전반적으로 교양교육 강좌의 다양성에 대한 재학생의 만족도가 높다고 판단됨

<표 II-3> 강좌의 다양성



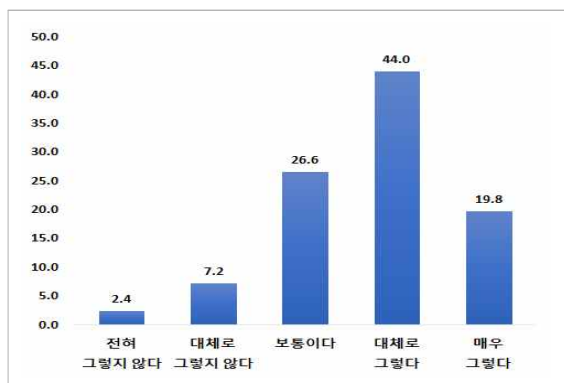
② 강좌 당 학생 수의 적절성

- 교양교육 강좌의 수강 학생 수가 적절한지를 조사함

- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(63.8%)’이라고 인식하고 있는 비율이 가장 높음. ‘보통’의 경우 26.6%, ‘부정’의 경우 9.6%로 확인됨
- 전반적으로 교양교육 강좌별 수강 학생 수에 대해 만족하고 있는 것으로 나타남

<표 II-4> 강좌 당 학생 수의 적절성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	74	2.4
대체로 그렇지 않다	223	7.2
보통이다	828	26.6
대체로 그렇다	1,369	44.0
매우 그렇다	614	19.8
전체	3,108	100.0

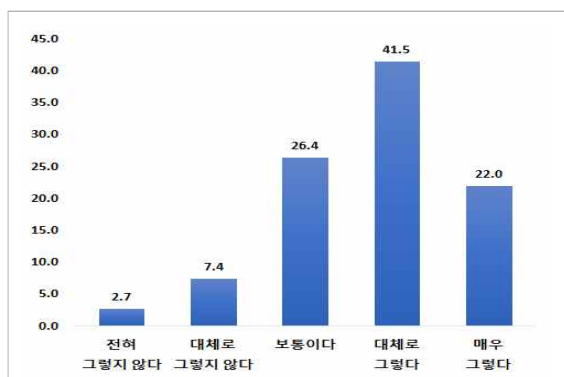


③ 강좌 개설 수

- 교양교육 강좌의 개설 수와 관련해 재학생들의 63.5%가 ‘긍정’으로 인식하고 있으며, ‘보통’은 26.4%, ‘부정’은 10.1%인 것으로 확인됨
- 재학생들은 우리 대학의 교양교육 강좌 개설 수에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타남

<표 II-5> 강좌 개설 수

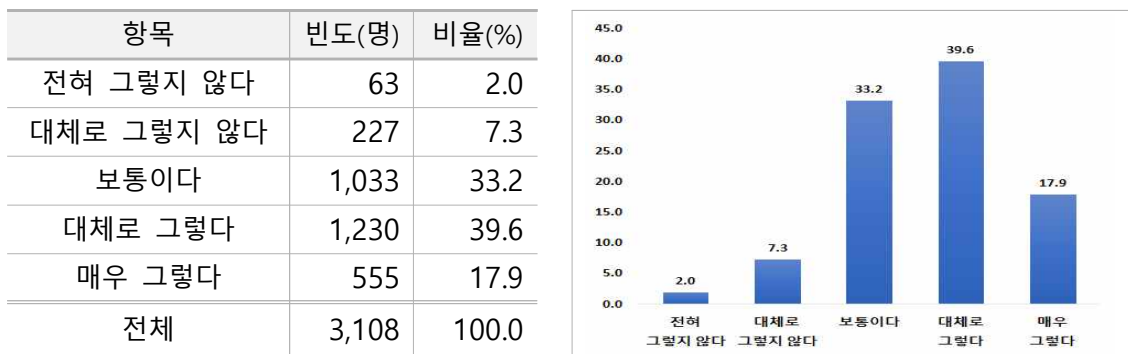
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	84	2.7
대체로 그렇지 않다	229	7.4
보통이다	820	26.4
대체로 그렇다	1,292	41.5
매우 그렇다	683	22.0
전체	3,108	100.0



④ 교양 이수 학점

- 졸업을 위해 이수해야 하는 교양 이수 학점(39~42학점)이 적당한지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(57.5%)’이라고 인식하고 있는 비율이 가장 높음. ‘보통’의 경우 33.2%, ‘부정’의 경우 9.3%인 것으로 확인됨

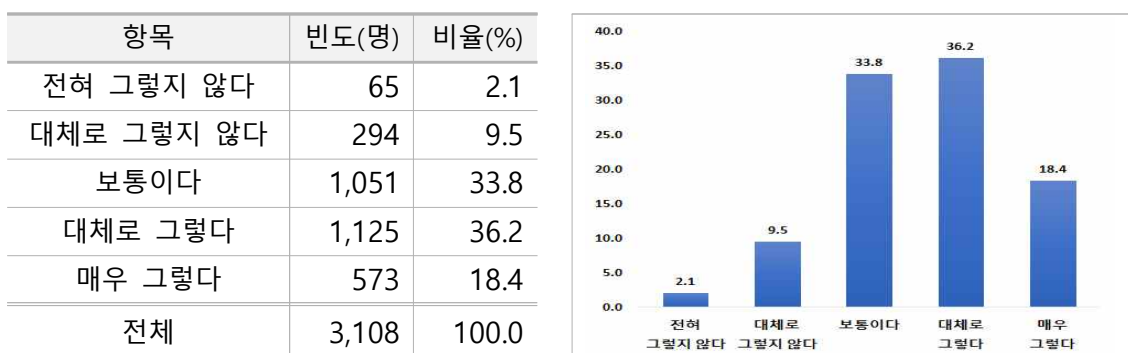
<표 II-6> 교양 이수 학점



⑤ 다양한 경험 제공

- 교양교육 과정이 다양한 경험(현장학습, 인턴십, 봉사활동 등)을 제공하고 있는지를 알아본 결과, 재학생들은 ‘긍정(54.6%)’, ‘보통(33.8%)’, ‘부정(11.6%)’의 순으로 응답함
- 전반적으로 교양교육을 통해 다양한 경험이 제공되고 있다고 인식하는 것으로 나타남

<표 II-7> 다양한 경험 제공

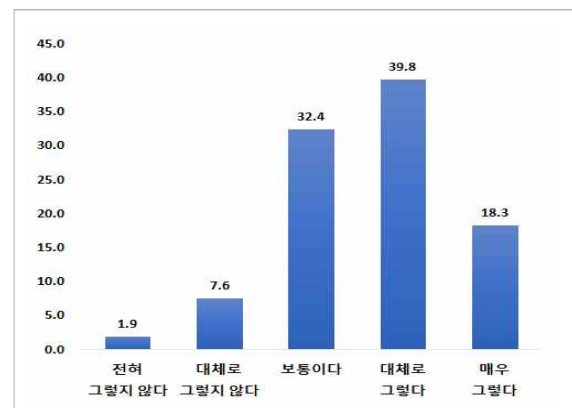


⑥ 학생의 요구를 반영한 강좌 개설

- 교양교육 강좌가 학생의 요구를 잘 반영하고 있는지 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(58.1%)’이라 응답한 비율이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘보통(32.4%)’, ‘부정(9.5%)’의 순으로 응답함
- 교양교육 운영 과정에 재학생들의 요구가 반영되어 만족도가 유지될 수 있도록 정기적인 요구조사를 통해 구체적인 학생들의 요구를 파악하고 이를 반영하는 노력을 지속하는 것이 필요함

<표 II-8> 학생의 요구를 반영한 강좌 개설

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	60	1.9
대체로 그렇지 않다	235	7.6
보통이다	1,007	32.4
대체로 그렇다	1,236	39.8
매우 그렇다	570	18.3
전체	3,108	100.0

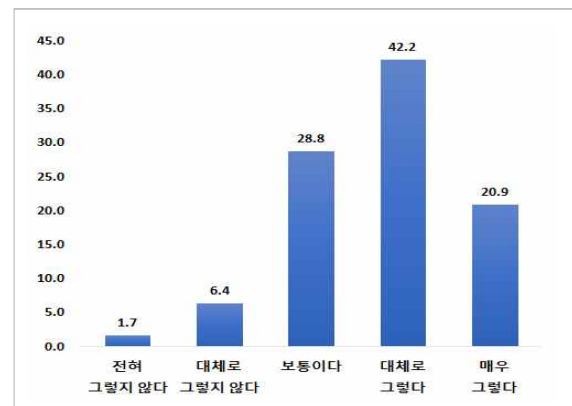


⑦ 진로 탐색 및 계획

- 교양교육이 자신의 진로 탐색 및 계획에 도움이 되고 있는지를 알아봄
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 63.1%이고, ‘보통’으로 응답한 비율이 28.8%, ‘부정’이라고 응답한 비율이 8.1%로 나타남
- 전반적으로 교양교육을 통해 개인의 진로 탐색과 계획에 도움을 받고 있다고 인식하는 것으로 나타남

<표 Ⅱ-9> 진로 탐색 및 계획

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	53	1.7
대체로 그렇지 않다	200	6.4
보통이다	894	28.8
대체로 그렇다	1,310	42.2
매우 그렇다	651	20.9
전체	3,108	100.0

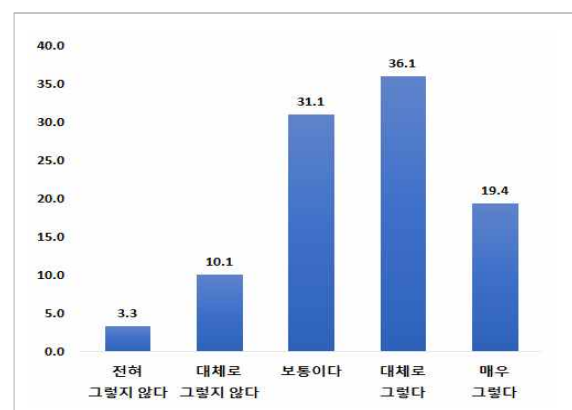


⑧ 전공 학습과의 관련성

- 교양교육이 전공 학습과 관련성이 높다고 생각하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(55.5%)’, ‘보통(31.1%)’, ‘부정(13.4%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-10> 전공 학습과의 관련성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	102	3.3
대체로 그렇지 않다	314	10.1
보통이다	968	31.1
대체로 그렇다	1,123	36.1
매우 그렇다	601	19.4
전체	3,108	100.0



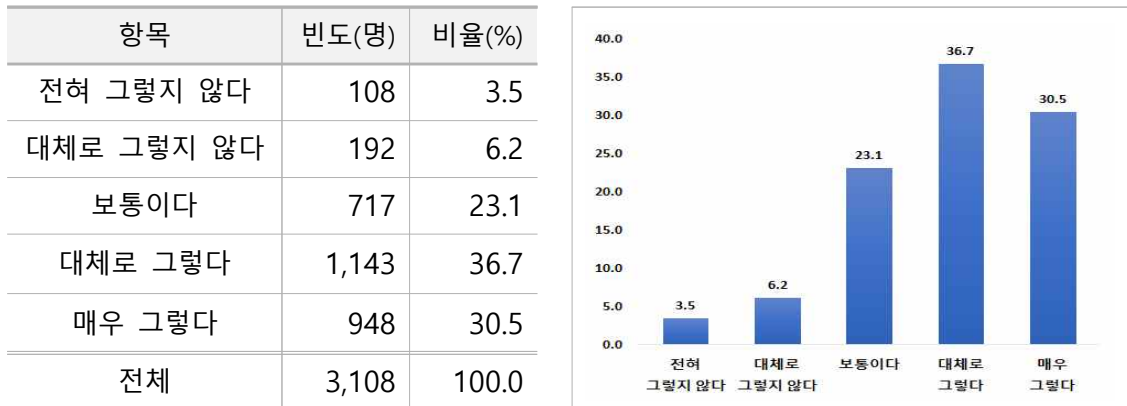
⑨ 교양 시간표 및 수강 신청의 용이성(*)

- 교양 시간표나 수강 신청의 제한으로 인해서 부득이하게 수강하게 되는

경우가 있는지를 조사함

- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’으로 인식하는 비율이 67.2%로 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘보통(23.1%)’, ‘부정(9.7%)’의 순으로 응답함
- 재학생들은 시간표나 수강 신청의 제한으로 불편함을 느끼고 있는 것으로 나타남. 교양강좌의 개설을 확대할 뿐 아니라 원하는 강좌를 선택하여 수강할 수 있도록 시간표 및 수강 신청 방법의 개선이 이루어져야 함

<표 Ⅱ-11> 교양 시간표 및 수강 신청의 용이성

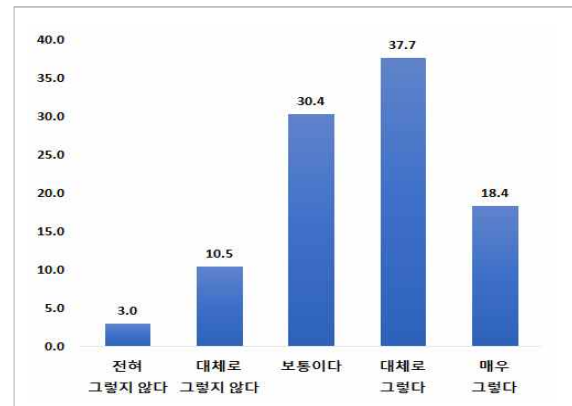


⑩ 수강 신청 시 교양 교과목의 정보 제공

- 수강 신청 시 재학생들을 대상으로 교양 교과목에 대한 정보가 충분히 제공되는지를 알아보기
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(56.1%)’, ‘보통(30.4%)’, ‘부정(13.5%)’의 순으로 응답함
- 수강 신청 시 재학생들에게 교양 교과목에 대한 정보를 충분히 제공할 수 있도록 수업계획서의 활용 방법을 안내하고, 교수자는 수업계획서에 해당 교과목에 대한 정보를 구체적으로 작성하여 학생들에게 제공해야 함

<표 Ⅱ-12> 수강 신청 시 교양 교과목의 정보 제공

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	92	3.0
대체로 그렇지 않다	328	10.5
보통이다	944	30.4
대체로 그렇다	1,172	37.7
매우 그렇다	572	18.4
전체	3,108	100.0

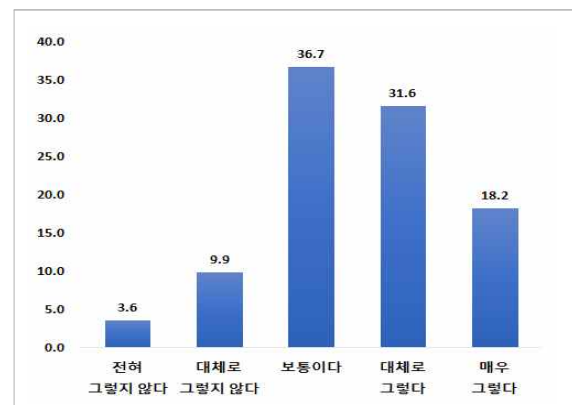


⑪ 계절학기 개설 요구

- 재학생들이 계절학기에 교양교육 강좌 개설을 원하는지 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(49.8%)’이라 응답한 비율이 가장 높음. 그 외 ‘보통’은 36.7%, ‘부정’은 13.5%로 나타남

<표 Ⅱ-13> 계절학기 개설 요구

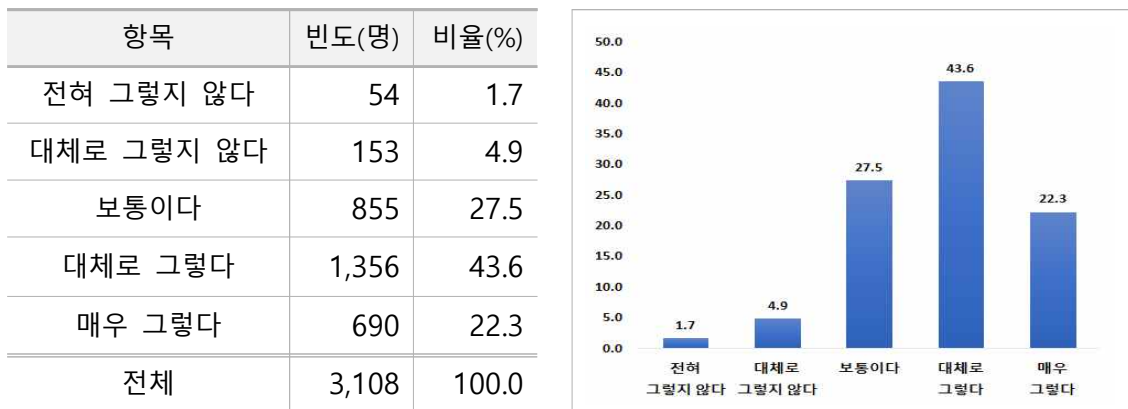
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	113	3.6
대체로 그렇지 않다	309	9.9
보통이다	1,141	36.7
대체로 그렇다	982	31.6
매우 그렇다	563	18.2
전체	3,108	100.0



⑫ 전반적 만족도

- 재학생들이 교양교육에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(65.9%)’이라 응답한 비율이 가장 높음. 다음으로 ‘보통(27.5%)’, ‘부정(6.6%)’의 순으로 응답함
- 전반적으로 교양교육에 대한 재학생들의 만족도가 높은 것으로 나타남

<표 Ⅱ-14> 전반적 만족도



나. 교양교육의 학습성과 만족도

- 교양교육 학습성과에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.71점으로 보통인 것으로 확인됨. 문항별 특성을 좀 더 살펴보기 위해 전반적 만족도를 포함한 13개의 항목을 구체적으로 조사함

(1) 교양교육의 핵심역량에 따른 학습성과

- 세 가지 역량의 영역 중 ‘실용지성’의 평균은 3.73점, ‘협력인성’은 3.80점, ‘창의실천’은 3.83점으로 나타남. 세 영역에 대한 교양교육의 학습성

과는 모두 보통 정도임

- 세 영역에 포함된 6개의 핵심역량에 따른 학습성과를 살펴본 결과, 모든 역량에 대한 학습성과의 평균이 보통 수준으로 나타남. 그 중 ‘소통 역량’과 ‘도전성취 역량’에 대한 학습성과 평균이 3.84점으로, 가장 높은 것으로 확인됨

<표 II-15> 교양교육의 핵심역량에 따른 학습성과

영역	핵심역량	평균	표준편차
실용지성	자기경영 역량	3.73	0.83
	글로벌 역량	3.73	0.83
	실용지성 소계	3.73	0.78
협력인성	나눔 역량	3.75	0.82
	소통 역량	3.84	0.80
	협력인성 소계	3.80	0.76
창의실천	융합 역량	3.81	0.81
	도전성취 역량	3.84	0.80
	창의실천 소계	3.83	0.75
전체		3.79	0.71

(2) 핵심역량의 구성요소별 학습성과

- 핵심역량을 구성요소를 각각 2개씩 추출하여 교양교육의 학습성과를 구체적으로 살펴봄
- 모든 항목의 학습성과 평균이 보통으로 나타남. 그 중 도전성취 역량의 ‘미래 개척(M=3.86)’에 대한 학습성과 평균이 가장 높게 나타남. 반면, 자기경영 역량의 ‘자기 이해 관리’, ‘자기 주도적 실천’, 글로벌 역량의 ‘글로벌 이해’, ‘글로벌 기술’, 나눔 역량의 ‘봉사 나눔’은 3.73으로 다른 역량에 비해 상대적으로 낮게 나타남

<표 II-16> 교양교육의 구성요소별 학습성과

영역	핵심역량	구성요소	평균	표준 편차	순위
실용 지성	자기경영 역량	자기 이해 관리	3.73	0.91	8
		자기 주도적 실천	3.73	0.88	8
	글로벌 역량	글로벌 이해	3.73	0.89	8
		글로벌 기술	3.73	0.91	8
협력 인성	나눔 역량	관용 배려	3.77	0.88	7
		봉사 나눔	3.73	0.91	8
	소통 역량	타인 존중	3.84	0.86	2
		민주적 의사소통	3.84	0.88	2
창의 실천	융합 역량	창의 문제해결	3.82	0.88	5
		다원적 사고	3.80	0.88	6
	도전성취 역량	미래 개척	3.86	0.88	1
		경쟁적 능동 실천	3.83	0.87	4
전 체			3.79	0.71	

다. 전공 교육과정 만족도

(1) 전공 교육과정에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 전공 교육과정에 대한 만족도 평균은 3.95점으로, 양호한 수준으로 확인됨
- 이를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도를 포함하여 7개의 항목을 설정하여 조사함
- 조사 결과, ‘전반적 만족도’는 4.00점으로 비교적 높은 것으로 확인됨. 구체적으로는 ‘전문지식 제공(M=3.99점)’에 대한 만족도가 가장 높고

반면, ‘복수전공 및 부전공 등의 이수 기회(M=3.86점)’에 대한 만족도가 다른 항목에 비해 가장 낮은 것으로 확인됨

- 다른 항목에 비해 만족도가 낮게 나타난 복수전공 및 부전공 이수 기회에 대해서는 제도를 개선·보완하고 참여 과정에 대한 안내가 잘 이루어져 재학생의 전공교육 만족도가 향상될 수 있도록 지원할 필요가 있음

<표 II-17> 전공 교육과정 만족도

전공 교육과정 만족도 세부 항목	평균	표준 편차	순위
전문지식 제공	3.99	0.84	1
전공기초 및 심화 교과목의 단계적 구성	3.99	0.85	1
이론과 실습·실기 교과목의 균형 구성	3.93	0.89	4
강좌 당 학생 수의 적절성	3.90	0.92	5
복수전공 및 부전공 등의 이수 기회	3.86	0.89	6
자격증과 취업 준비를 위한 전문성 향상	3.94	0.90	3
전반적 만족도	4.00	0.87	
전공 교육과정 만족도	3.95	0.70	

(2) 전공 교육과정에 대한 세부 항목별 만족도

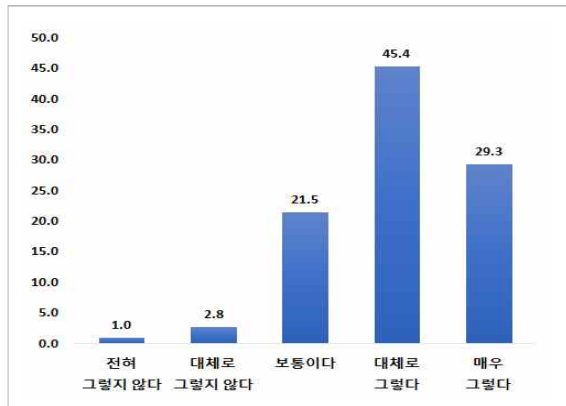
① 전문지식 제공

- 전공교육이 기대한 수준의 전문지식을 제공하고 있다고 생각하는지에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 74.7%로 높게 나타남
- 그 외 ‘보통’은 21.5%, ‘부정’은 3.8%에 해당함
- 전반적으로 전공교육이 학생의 기대 수준에 맞는 전문지식을 제공하고 있

다고 판단됨

<표 Ⅱ-18> 전문지식 제공

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	30	1.0
대체로 그렇지 않다	88	2.8
보통이다	668	21.5
대체로 그렇다	1,411	45.4
매우 그렇다	911	29.3
전체	3,108	100.0

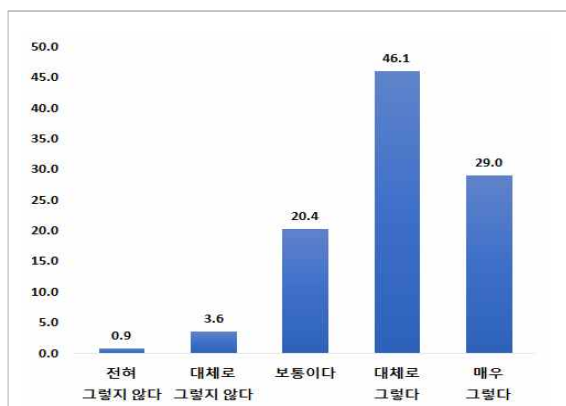


② 전공기초 및 심화 교과목의 단계적 구성

- 재학생들에게 전공교육의 전공 기초(핵심) 및 심화 교과목이 단계적으로 잘 구성되어 있는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정(75.1%)’이라고 응답한 비율이 가장 높으며, 다음으로 ‘보통(20.4%)’, ‘부정(4.5%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-19> 전공기초 및 심화 교과목의 단계적 구성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	28	0.9
대체로 그렇지 않다	111	3.6
보통이다	633	20.4
대체로 그렇다	1,434	46.1
매우 그렇다	902	29.0
전체	3,108	100.0

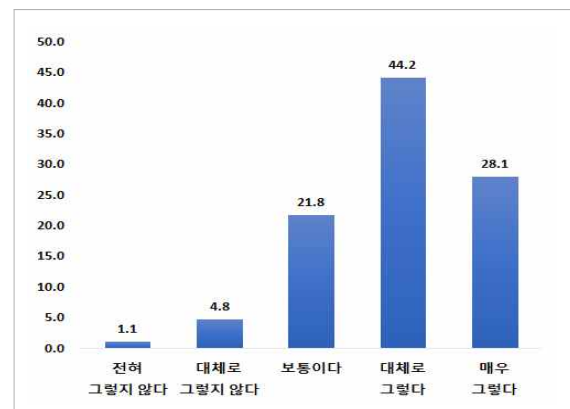


③ 이론과 실습·실기 교과목의 균형 구성

- 전공교육이 이론과 실습 및 실기 교과목으로 균형 있게 잘 구성되어 있는지를 조사함
- 이에 대해 재학생은 ‘긍정’으로 응답한 비율이 72.3%로 가장 높으며, 그 외 ‘보통’은 21.8%, ‘부정’은 5.9%의 순으로 나타남

<표 II-20> 이론과 실습·실기 교과목의 균형 구성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	35	1.1
대체로 그렇지 않다	148	4.8
보통이다	679	21.8
대체로 그렇다	1,373	44.2
매우 그렇다	873	28.1
전체	3,108	100.0

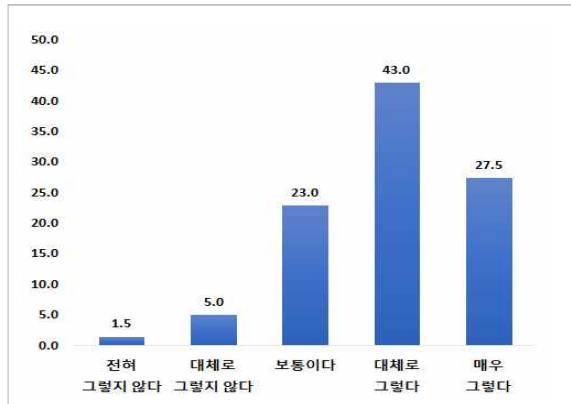


④ 강좌 당 학생 수의 적절성

- 재학생들을 대상으로 전공교육 강좌별 학생 수가 적절한지를 조사함
- 조사에 참여한 재학생 중 70.5%는 ‘긍정’으로 응답하고, 그 외 23.0%는 ‘보통’으로, 6.5%는 ‘부정’으로 응답함
- 이는 교양교육의 강좌 당 학생 수의 적절성과 비슷한 결과로, 우리 대학의 학생들은 전공교육 강좌 당 학생 수에 대해서도 긍정적으로 평가하고 있음

<표 Ⅱ-21> 강좌 당 학생 수의 적절성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	50	1.5
대체로 그렇지 않다	154	5.0
보통이다	715	23.0
대체로 그렇다	1,335	43.0
매우 그렇다	854	27.5
전체	3,108	100.0

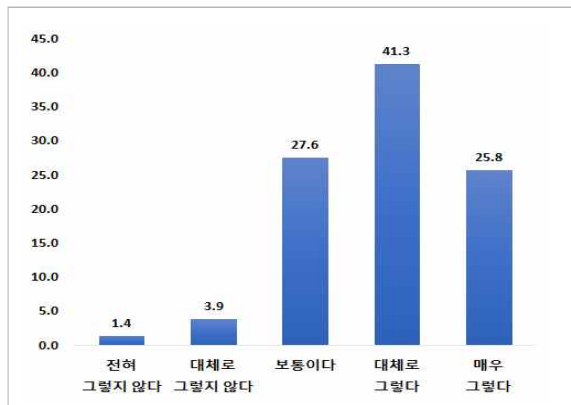


⑤ 복수전공 및 부전공 등의 이수 기회

- 재학생들을 대상으로 전공교육에서 복수전공 및 부전공 등의 이수 기회가 적절하게 제공되는지를 조사함
- 우리 대학 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이 67.1%로 나타남. 그 외 ‘보통’은 27.6%, ‘부정’은 5.3%로 응답함

<표 Ⅱ-22> 복수전공 및 부전공 등의 이수 기회

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	43	1.4
대체로 그렇지 않다	120	3.9
보통이다	858	27.6
대체로 그렇다	1,284	41.3
매우 그렇다	803	25.8
전체	3,108	100.0

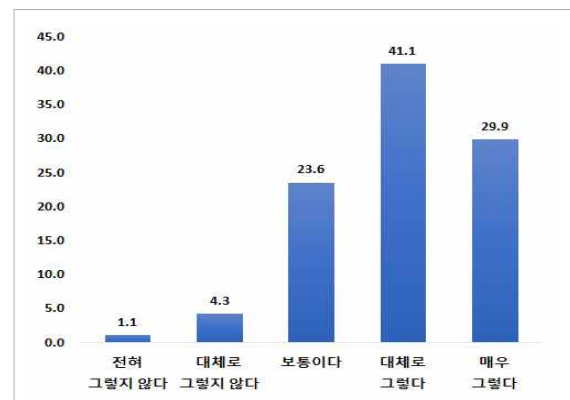


⑥ 자격증과 취업 준비를 위한 전문성 향상

- 재학생을 대상으로 전공교육이 자격증 취득과 취업 준비를 위한 전문성 향상에 도움이 되는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 71.0%로 가장 높았으며, 그 외 ‘보통(23.6%)’과 ‘부정(5.4%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-23> 자격증과 취업 준비를 위한 전문성 향상

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	34	1.1
대체로 그렇지 않다	135	4.3
보통이다	734	23.6
대체로 그렇다	1,277	41.1
매우 그렇다	928	29.9
전체	3,108	100.0

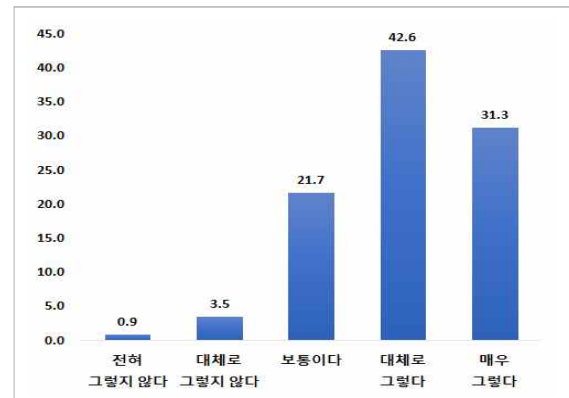


⑦ 전반적 만족도

- 전공교육에 대한 전반적인 만족도를 조사함
- ‘긍정’이라고 응답한 비율이 73.9%로 가장 높았으며, ‘보통’은 21.7%, ‘부정’은 4.4%의 순으로 응답함
- 우리 대학의 전공교육에 대한 재학생들의 만족도가 전반적으로 높은 것으로 확인됨

<표 II-24> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	29	0.9
대체로 그렇지 않다	108	3.5
보통이다	675	21.7
대체로 그렇다	1,324	42.6
매우 그렇다	972	31.3
전체	3,108	100.0



라. 비교과교육 만족도

(1) 비교과교육에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 비교과교육에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.55점으로 보통 정도인 것으로 확인됨
- 이를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 단순 실태 파악을 위한 항목인 ‘비교과프로그램 요구 영역’을 제외하고 전반적 만족도와 함께 11개의 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과 ‘다양한 역량 향상 도움(M=3.76)’과 ‘학습지원 비교과 프로그램(M=3.74)’, ‘취업지원 비교과 프로그램(M=3.73)’에 대한 만족도 평균이 다른 항목에 비해 상대적으로 높고, ‘비교과 프로그램 인지(M=3.35)’는 가장 낮은 것으로 확인됨
- 비교과 프로그램에 대한 정보가 학생들에게 좀 더 충분히 알려지도록 다양한 홍보뿐 아니라 적극적인 참여 유인책을 마련할 필요가 있음

<표 II-25> 비교과교육 만족도

비교과교육 세부 항목	평균	표준편차	순위
비교과 프로그램 인지	3.35	1.04	10
비교과 프로그램 정보 접근성	3.55	0.96	9
비교과 프로그램의 다양성	3.70	0.88	7
비교과 프로그램의 학생 수요 반영 정도	3.63	0.86	8
다양한 역량 향상 도움	3.76	0.87	1
진로 탐색 영역 비교과 프로그램 만족도	3.72	0.86	4
취업 지원 영역 비교과 프로그램 만족도	3.73	0.85	3
심리상담 영역 비교과 프로그램 만족도	3.72	0.86	4
학습지원 영역 비교과 프로그램 만족도	3.74	0.85	2
사회봉사 영역 비교과 프로그램 만족도	3.71	0.86	6
전반적 만족도	3.75	0.86	
비교과교육 만족도	3.55	0.67	

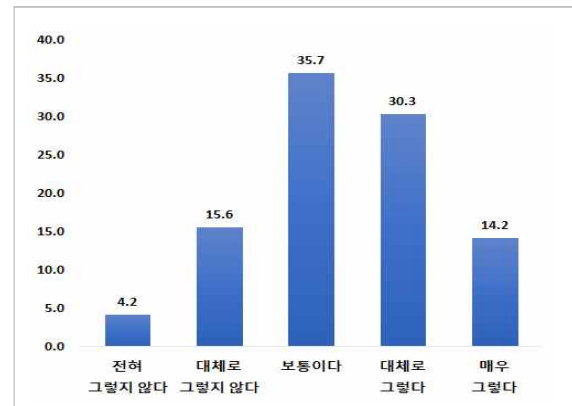
(2) 비교과교육에 대한 세부 항목별 만족도

① 비교과 프로그램 인지

- 재학생들을 대상으로 현재 운영 중인 비교과 프로그램에 대해 잘 알고 있는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정(44.5%)’이라고 인식하고 있는 비율이 가장 높고, 다음으로 ‘보통’ 응답이 35.7%, ‘부정’ 응답이 19.8%의 순으로 나타남
- 재학생들이 우리 대학에서 운영되고 있는 비교과 프로그램에 대해 충분히 인지할 수 있도록 더 다양하고 적극적인 홍보방안을 마련하여 지원할 필요가 있음

<표 II-26> 비교과 프로그램 인지

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	131	4.2
대체로 그렇지 않다	486	15.6
보통이다	1,109	35.7
대체로 그렇다	941	30.3
매우 그렇다	441	14.2
전체	3,108	100.0

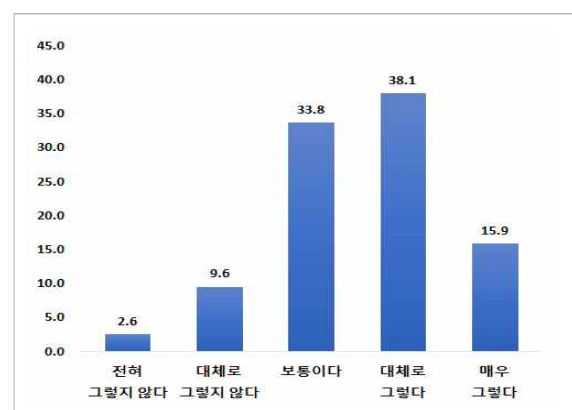


② 비교과 프로그램 정보 접근성

- 비교과 프로그램에 대한 정보를 쉽게 접할 수 있는지 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(54.0%)’, ‘보통(33.8%)’, ‘부정(12.2%)’의 순으로 응답함
- 우리 대학의 비교과 프로그램 정보 접근성에 대한 재학생들의 만족도가 비교적 높은 것으로 확인됨

<표 II-27> 비교과 프로그램 정보 접근성

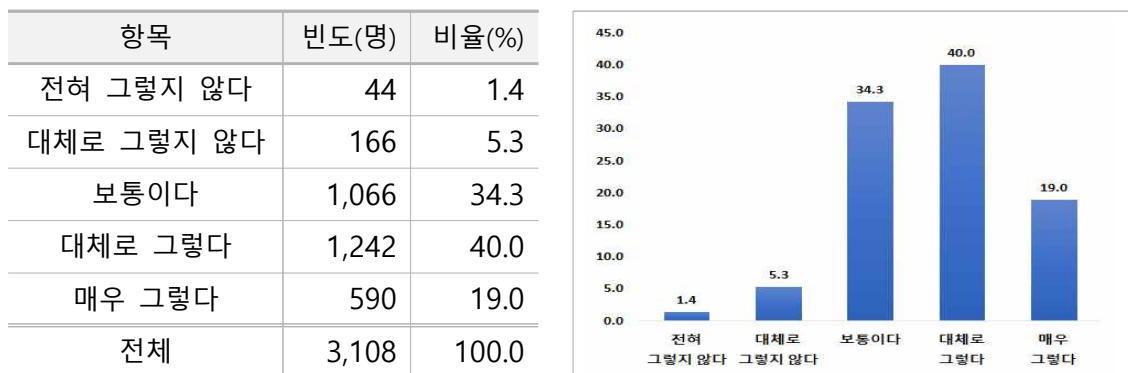
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	80	2.6
대체로 그렇지 않다	299	9.6
보통이다	1,051	33.8
대체로 그렇다	1,183	38.1
매우 그렇다	495	15.9
전체	3,108	100.0



③ 비교과 프로그램의 다양성

- 비교과 프로그램이 다양하게 구성되어 제공되는지를 알아봄
- 재학생들은 ‘긍정(59.0%)’, ‘보통(34.3%)’, ‘부정(6.7%)’의 순으로 응답함
- 재학생들의 비교과 프로그램 다양성에 관한 만족도가 더욱 향상되도록 비교과역량강화위원회를 중심으로 비교과 프로그램을 많이 운영하는 취업지원팀, 진로교육센터, 학생상담센터, 교수학습개발센터 등 관련 부서 간의 연계·협력이 필요함. 이를 통해 더욱 다양한 비교과 프로그램이 기획·개발될 수 있어야 함

<표 II-28> 비교과 프로그램의 다양성

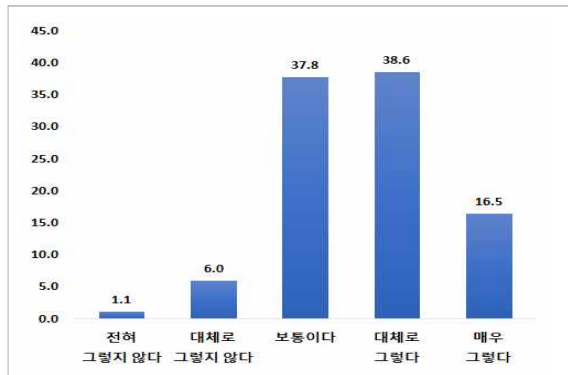


④ 비교과 프로그램의 학생 수요 반영 정도

- 비교과 프로그램이 학생 수요를 잘 반영하여 운영되고 있는지 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(55.1%)’이라 인식하고 있는 비율이 가장 높았으며, ‘보통’은 37.8%, ‘부정’은 7.1%의 비율을 보임

<표 Ⅱ-29> 비교과 프로그램의 학생 수요 반영 정도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	33	1.1
대체로 그렇지 않다	187	6.0
보통이다	1,176	37.8
대체로 그렇다	1,201	38.6
매우 그렇다	511	16.5
전체	3,108	100.0

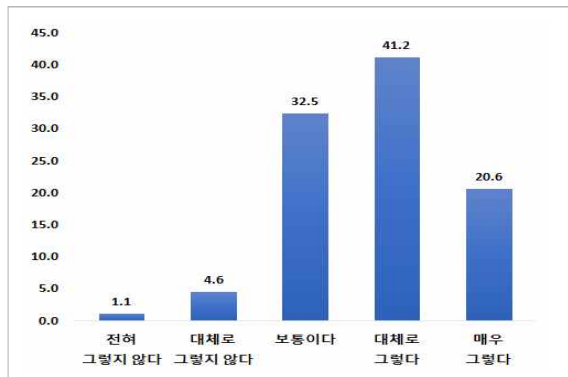


⑤ 다양한 역량 향상 도움

- 비교과 프로그램이 다양한 역량 향상에 도움이 되는지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(61.8%)’이라 인식하고 있는 비율이 가장 높음. 또한 ‘보통’은 32.5%, ‘부정’은 5.7%의 비율을 보임

<표 Ⅱ-30> 다양한 역량 향상 도움

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	35	1.1
대체로 그렇지 않다	143	4.6
보통이다	1,008	32.5
대체로 그렇다	1,281	41.2
매우 그렇다	641	20.6
전체	3,108	100.0



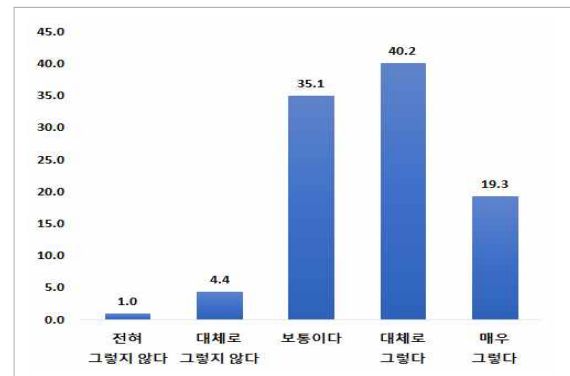
⑥ 진로 탐색 영역 비교과 프로그램 만족도

- 우리 대학의 진로 탐색 영역 비교과 프로그램에 대해 만족하는지를 조사함

- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(59.5%)’, ‘보통(35.1%)’, ‘부정(5.4%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-31> 진로 탐색 영역 비교과 프로그램 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	31	1.0
대체로 그렇지 않다	137	4.4
보통이다	1,090	35.1
대체로 그렇다	1,250	40.2
매우 그렇다	600	19.3
전체	3,108	100.0

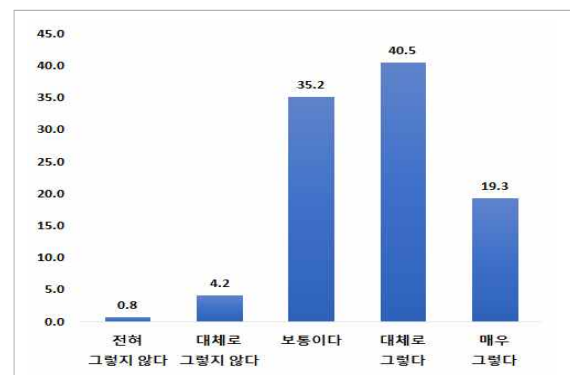


⑦ 취업 지원 영역 비교과 프로그램 만족도

- 우리 대학의 취업 지원 영역 비교과 프로그램에 대해 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(59.8%)’, ‘보통(35.2%)’, ‘부정(5.0%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-32> 취업 지원 영역 비교과 프로그램 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	28	0.8
대체로 그렇지 않다	130	4.2
보통이다	1,093	35.2
대체로 그렇다	1,258	40.5
매우 그렇다	99	19.3
전체	3,108	100.0

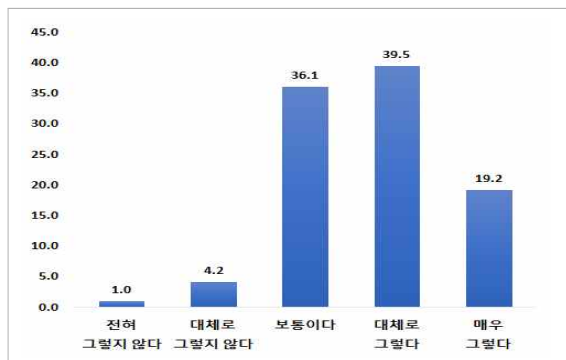


⑧ 심리상담 영역 비교과 프로그램 만족도

- 우리 대학의 심리상담 영역 비교과 프로그램에 대해 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(58.7%)’, ‘보통(36.1%)’, ‘부정(5.2%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-33> 심리상담 영역 비교과 프로그램 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	32	1.0
대체로 그렇지 않다	129	4.2
보통이다	1,123	36.1
대체로 그렇다	1,227	39.5
매우 그렇다	597	19.2
전체	3,108	100.0

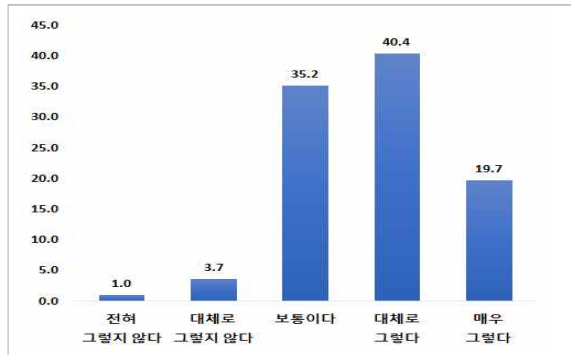


⑨ 학습지원 영역 비교과 프로그램 만족도

- 우리 대학의 학습지원 영역 비교과 프로그램에 대해 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(60.1%)’, ‘보통(35.2%)’, ‘부정(4.7%)’의 순으로 응답함

<표 II-34> 학습지원 영역 비교과 프로그램 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	32	1.0
대체로 그렇지 않다	116	3.7
보통이다	1,093	35.2
대체로 그렇다	1,256	40.4
매우 그렇다	611	19.7
전체	3,108	100.0

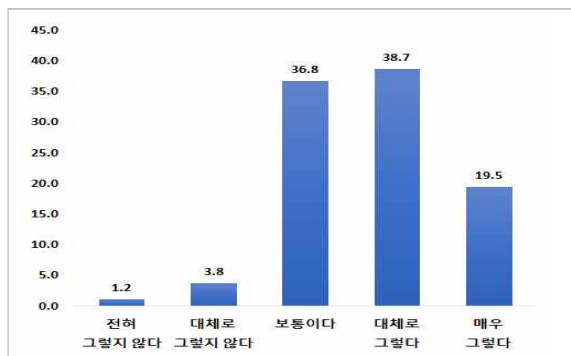


⑩ 사회봉사 영역 비교과 프로그램 만족도

- 우리 대학의 사회봉사 영역 비교과 프로그램에 대해 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(58.2%)’, ‘보통(36.8%)’, ‘부정(5.0%)’의 순으로 응답함

<표 II-35> 사회봉사 영역 비교과 프로그램 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	37	1.2
대체로 그렇지 않다	120	3.8
보통이다	1,144	36.8
대체로 그렇다	1,202	38.7
매우 그렇다	605	19.5
전체	3,108	100.0



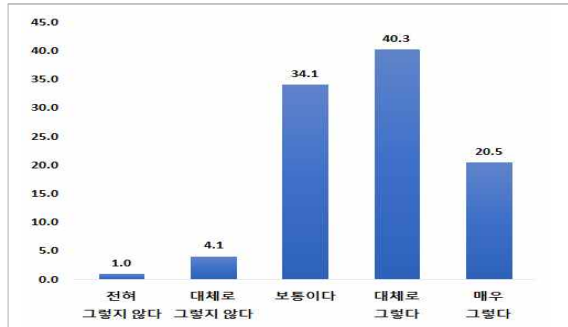
⑪ 전반적 만족도

- 비교과 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사한 결과, 재학생들은 ‘긍정(60.8%)’, ‘보통(34.1%)’, ‘부정(5.1%)’의 순으로 응답함

- 학교 내 취업지원팀, 진로교육센터, 학생상담센터, 교수학습개발센터 등 관련 부서 간의 연계·협력을 강화하여 비교과 프로그램에 대한 만족도 제고를 위한 방안을 마련하는 대학 차원의 노력이 요구됨

<표 II-36> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	32	1.0
대체로 그렇지 않다	127	4.1
보통이다	1,059	34.1
대체로 그렇다	1,254	40.3
매우 그렇다	636	20.5
전체	3,108	100.0

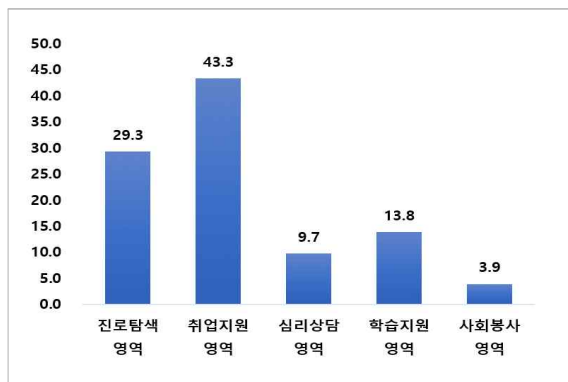


⑫ 비교과프로그램 요구 영역

- 자기 자신에게 가장 필요하다고 생각하는 비교과프로그램 영역이 무엇인지를 조사함
- 재학생들은 ‘취업지원 영역(43.3%)’을 가장 필요로 하고 있으며, 그 외 ‘진로탐색 영역(29.3%)’, ‘학습지원 영역(13.8%)’, ‘심리상담 영역(9.7%)’, ‘사회봉사 영역(3.9%)’의 순으로 나타남

<표 II-37> 비교과교육 영역별 요구

항목	빈도(명)	비율(%)
진로탐색 영역	912	29.3
취업지원 영역	1,347	43.3
심리상담 영역	300	9.7
학습지원 영역	429	13.8
사회봉사 영역	120	3.9
전체	3,108	100.0



마. 다전공제도 만족도

(1) 다전공제도에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공)제도에 대한 만족도 평균은 3.34점으로 보통인 것으로 확인됨
- 이를 좀 더 구체적으로 확인하기 3개의 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과 ‘다전공제도의 효용성(M=3.59)’에 대한 만족도 평균이 가장 높고, ‘다전공제도 인지(M=3.03)’는 매우 낮은 것으로 확인됨
- 다전공제도에 대한 정보가 학생들에게 좀 더 충분히 알려지도록 학교 홈페이지나 설명회 등을 통해 정보 접근의 기회를 확대하고, 다양하고 적극적인 홍보와 안내가 필요함
- 그 외에도 다전공 이수 학생의 학점 현황을 쉽게 확인할 수 있도록 시스템 개편이 필요함

<표 II-38> 다전공제도 만족도

다전공제도 세부 항목	평균	표준편차	순위
다전공제도 인지	3.03	1.09	3
다전공 이수학점의 적절성	3.40	0.84	2
다전공제도의 효용성	3.59	0.88	1
다전공제도 만족도	3.34	0.81	

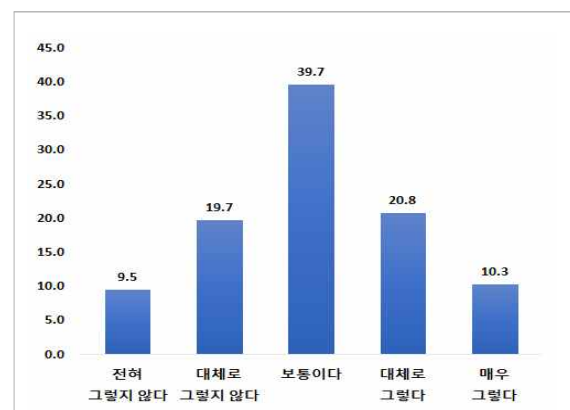
(2) 다전공제도에 대한 세부 항목별 만족도

① 다전공제도 인지

- 재학생들을 대상으로 현재 운영 중인 다전공제도에 대해 잘 알고 있는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘보통(39.7%)’이라고 인식하고 있는 비율이 가장 높고, 다음으로 잘 모른다는 ‘긍정’ 응답이 31.1%, 알고 있다는 ‘부정(29.2%)’ 응답의 순으로 나타남
- 재학생들이 우리 대학에서 운영되고 있는 다전공제도에 대한 인지도가 비교적 낮은 것으로 나타남. 다전공제도에 대한 정보를 정확하게 인지할 수 있도록 다양한 홍보방안을 마련하여 지원할 필요가 있음

<표 II-39> 다전공제도 인지

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	295	9.5
대체로 그렇지 않다	612	19.7
보통이다	1,234	39.7
대체로 그렇다	646	20.8
매우 그렇다	321	10.3
전체	3,108	100.0



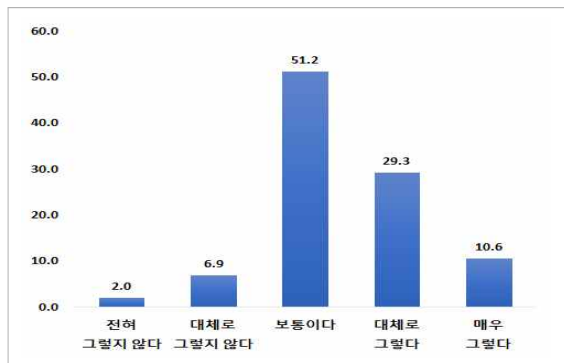
② 다전공 이수학점의 적절성

- 재학생들을 대상으로 다전공 학위 취득을 위한 이수 학점이 적절한지를 알아봄

- 이에 대해 ‘보통(51.2%)’이라고 인식하고 있는 비율이 가장 높고, ‘긍정’ 응답이 39.9%, ‘부정’ 응답이 8.9%의 순으로 나타남
- 재학생들은 다전공 학위 취득을 위한 이수학점에 전반적으로 만족하는 것으로 확인됨

<표 II-40> 다전공 이수학점의 적절성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	63	2.0
대체로 그렇지 않다	213	6.9
보통이다	1,592	51.2
대체로 그렇다	909	29.3
매우 그렇다	331	10.6
전체	3,108	100.0

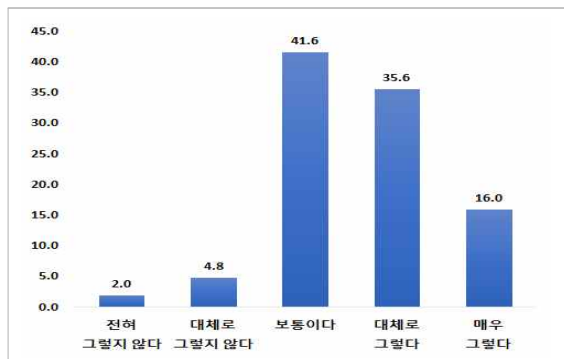


③ 다전공제도의 효용성

- 다전공제도가 진로 및 취업에 도움이 되는지를 알아보기
- 재학생들은 ‘긍정(51.6%)’, ‘보통(41.6%)’, ‘부정(6.8%)’의 순으로 응답함
- 다전공제도는 전반적으로 진로 및 취업에 도움이 되는 것으로 확인됨

<표 II-41> 다전공제도의 효용성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	61	2.0
대체로 그렇지 않다	151	4.8
보통이다	1,292	41.6
대체로 그렇다	1,107	35.6
매우 그렇다	497	16.0
전체	3,108	100.0

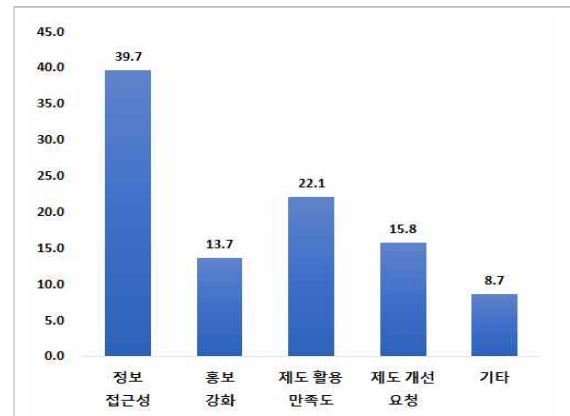


(3) 다전공제도에 대한 개선 의견

- 우리 대학의 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공)제도에 대한 개선사항이나 추가의견이 있는지를 알아보기 위해 서술형 문항으로 조사함
- 무응답과 의미 없는 응답 등을 제외한 후 335명의 서술형 응답을 내용 분석함
- 그 결과 제도에 대한 정보를 얻는 데 어려움이 있거나, 정보를 이해하기 어렵다는 점에서 저학년 대상 설명회 또는 공지 사항을 통한 제도 설명 게시, 관련한 프로그램 제공 등 다전공제도 자체에 대한 ‘정보 접근성’을 높이는 것이 필요하다는 의견이 전체 응답자의 39.7%로 가장 높게 나타남
- 학교에서 다전공제도에 대한 홍보가 부족하여 학생들이 그 제도를 인식하거나 접하는 기회가 적다는 점에서 학생들이 더 쉽게 다전공제도를 접할 수 있도록 학교 차원의 홍보가 필요하다는 의견을 제시한 재학생이 13.7%로 나타남
- 그렇지만 현재의 제도 활용에 만족을 표하는 ‘제도 활용 만족도’ 답변도 22.1%로 나타남
- ‘제도 개선 요청(15.8%)’의 의견에는 교과 과정에 대한 개선, 교직 과정에 대한 개선, 다전공 및 부전공 제도에 대한 전반적인 개선을 요청하는 의견이 존재함
- ‘기타(8.7%)’의 의견에는 취업 및 실무 연계, 시스템과 시설 관련 보수에 대한 의견이 제기됨
- 우리 학생들이 다전공제도를 충분히 이해하고 필요할 때 적극적으로 활용할 수 있도록 명확한 설명과 구체적인 정보 제공이 중요함. 또한 다전공을 선택한 학생들이 자신의 전공과 부전공 및 복수전공을 성공적으로 이수하고 학업에 충실히 임할 수 있도록 지원하는 제도 마련과 이를 효과적으로 운영할 인력 확보가 필요함

<표 Ⅱ-42> 다전공제도에 대한 개선 의견

항목	빈도(명)	비율(%)
정보 접근성	133	39.7
홍보 강화	46	13.7
제도 활용 만족도	74	22.1
제도 개선 요청	53	15.8
기타	29	8.7
전체	335	100.0

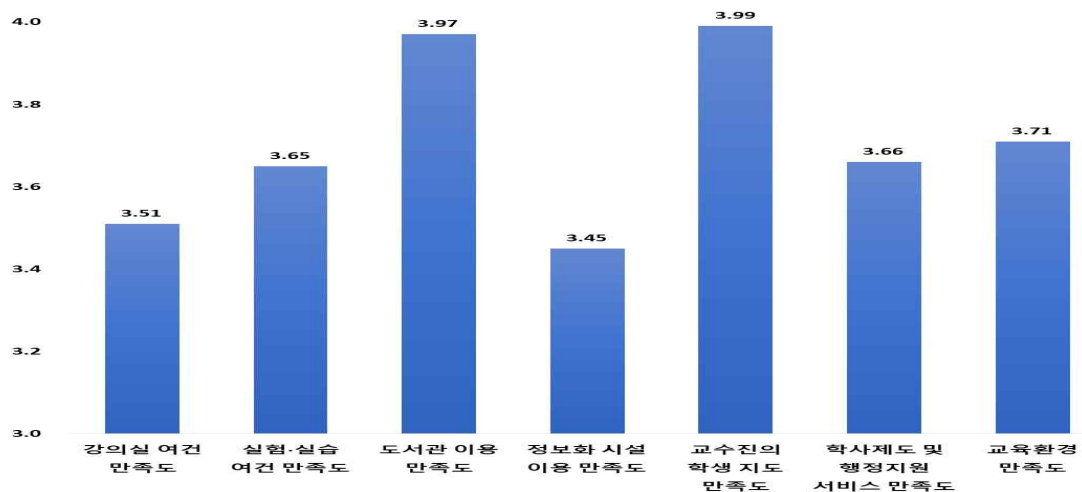


2. 교육환경 만족도(B형)

- 교육환경 만족도는 강의실 여건 만족도, 실험·실습 여건 만족도, 도서관 이용 만족도, 정보화 시설 이용 만족도, 교수진의 학생 지도 만족도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도의 6가지 하위영역으로 구성되어 있음
- 6가지 하위영역의 만족도를 비교한 결과, ‘교수진의 학생 지도(M=3.99점/5점 만점)’ 만족도가 제일 높은 반면, ‘정보화 시설 이용(M=3.45)’에 대한 만족도의 평균이 제일 낮게 나타남

<표 II-43> 교육환경 만족도

교육환경 만족도 하위영역	평균	표준편차	순위
강의실 여건 만족도	3.51	0.86	5
실험·실습 여건 만족도	3.65	0.83	4
도서관 이용 만족도	3.97	0.70	2
정보화 시설 이용 만족도	3.45	0.88	6
교수진의 학생 지도 만족도	3.99	0.77	1
학사제도 및 학생지원 서비스 만족도	3.66	0.80	3
교육환경 만족도	3.71	0.66	



가. 강의실 여건 만족도

(1) 강의실 여건에 대한 전반적 만족도

- 강의실 여건에 대한 만족도의 평균은 3.51점으로 보통인 것으로 확인됨
- 이를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도 포함 7개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, 대부분의 세부 항목이 보통으로 확인되었으나, ‘강의실의 냉난방’에 대한 만족도가 3.31점으로 가장 낮게 나타남
- 학생들이 오랜 시간 머무르는 주요 학습공간인 강의실의 쾌적함을 유지하는 것은 매우 중요함. 이를 위해 학습하기에 적절한 냉난방 가동, 학생들의 체형에 적합한 책상과 의자의 완비, 적절한 성능의 기자재 확보 등이 이루어질 수 있도록 정기적인 점검과 유지, 보수에 지속적으로 노력해야 함

<표 II-44> 강의실 여건 만족도

강의실 여건 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
수강 학생 수 대비 강의실 크기	3.52	1.08	3
강의실의 쾌적함	3.54	1.05	2
강의실의 채광과 조명	3.77	0.94	1
강의실의 냉난방	3.31	1.17	6
강의실의 책상과 의자	3.46	1.09	5
강의실의 기자재 성능	3.51	1.05	4
전반적 만족도	3.47	1.03	
강의실 여건 만족도	3.51	0.86	

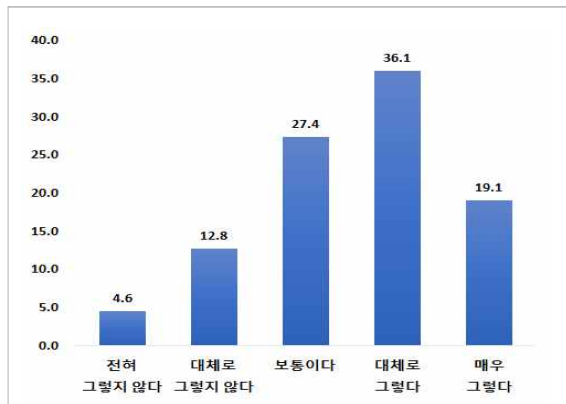
(2) 강의실 여건에 대한 세부 항목별 만족도

① 수강 학생 수 대비 강의실 크기

- 수강 학생 수에 따른 강의실 크기가 적절한지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정(55.2%)’에 대한 응답률이 높게 나타났으며, ‘보통’은 27.4%로, ‘부정’은 17.4%로 확인됨

<표 II-45> 수강 학생 수 대비 강의실 크기

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	144	4.6
대체로 그렇지 않다	401	12.8
보통이다	858	27.4
대체로 그렇다	1,132	36.1
매우 그렇다	598	19.1
전체	3,133	100.0

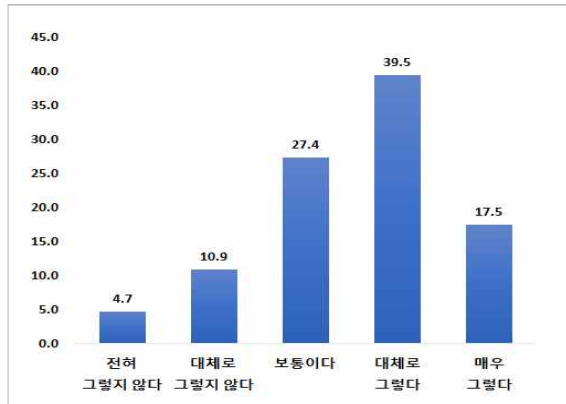


② 강의실의 쾌적함

- 강의실이 전반적으로 쾌적한지를 조사해본 결과, ‘긍정(57.0%)’으로 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘보통(27.4%)’과 ‘부정(15.6%)’의 순으로 나타남

<표 II-46> 강의실의 쾌적함

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	146	4.7
대체로 그렇지 않다	342	10.9
보통이다	860	27.4
대체로 그렇다	1,236	39.5
매우 그렇다	549	17.5
전체	3,133	100.0

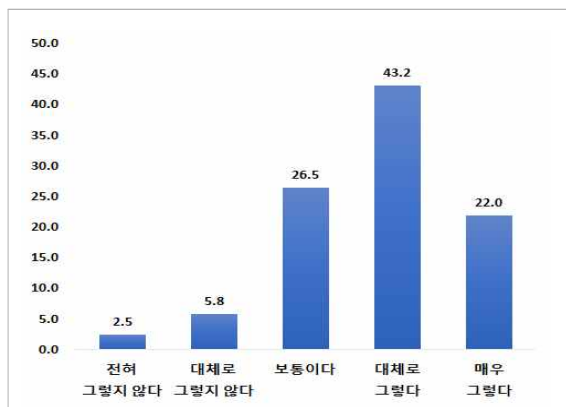


③ 강의실의 채광과 조명

- 재학생들에게 강의실의 채광과 조명이 적절하다고 생각하는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정(65.2%)’이라는 응답이 가장 높고, 다음으로 ‘보통(26.5%)’ 및 ‘부정(8.3%)’의 순으로 나타남

<표 II-47> 강의실의 채광과 조명

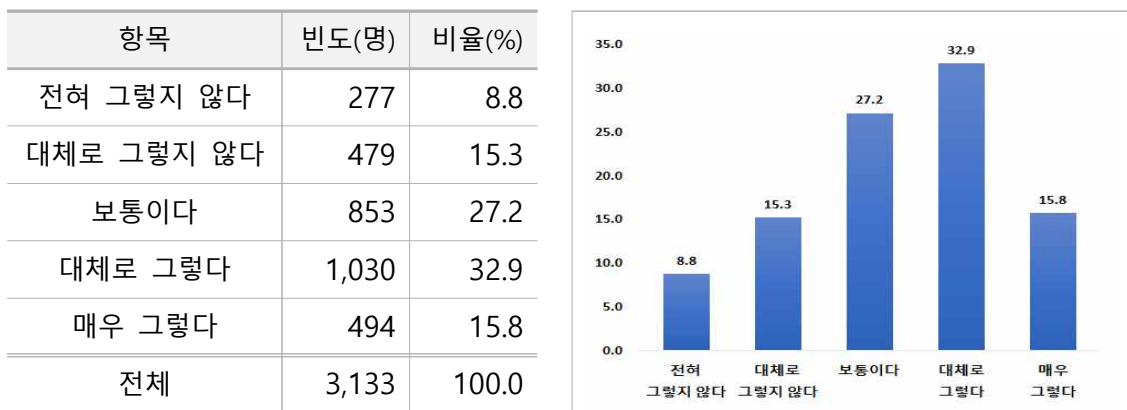
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	78	2.5
대체로 그렇지 않다	180	5.8
보통이다	831	26.5
대체로 그렇다	1,354	43.2
매우 그렇다	690	22.0
전체	3,133	100.0



④ 강의실의 냉난방

- 강의실의 냉난방이 적절한지를 조사함
- 그 결과, ‘긍정(48.7%)’ 응답이 가장 많고, 이어서 ‘보통(27.2%)’, ‘부정(24.1%)의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-48> 강의실의 냉난방

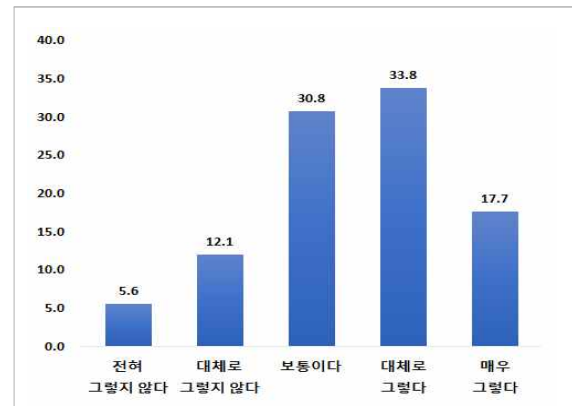


⑤ 강의실의 책상과 의자

- 강의실의 책상과 의자는 편안한지를 조사한 결과, ‘긍정(51.5%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘보통’ 30.8%, ‘부정’은 17.7%로 나타남
- 대학생의 신체적 특성을 고려한 책상과 의자가 배치되어 편안한 자세로 수업에 임할 수 있도록 지원해야 함. 또한, 소그룹 활동, 세미나, 토의 등과 같이 원활한 수업을 위해 배치를 바꿔야 할 때 효율적인 이동과 정리 가능한 책상과 의자가 배치되어 학생들의 팀 기반 학습활동을 지원할 수 있어야 함

<표 Ⅱ-49> 강의실의 책상과 의자

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	176	5.6
대체로 그렇지 않다	380	12.1
보통이다	965	30.8
대체로 그렇다	1,058	33.8
매우 그렇다	554	17.7
전체	3,133	100.0

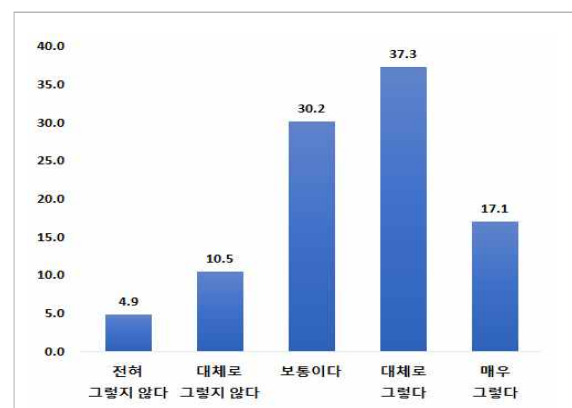


⑥ 강의실의 기자재 성능

- 재학생들에게 강의실의 기자재(칠판, PC, 음향시스템, 빔프로젝터 등)의 성능이 적절한지를 조사함
- 재학생들은 ‘긍정(54.4%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘보통(30.2%)’과 ‘부정(15.4%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-50> 강의실의 기자재 성능

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	152	4.9
대체로 그렇지 않다	330	10.5
보통이다	947	30.2
대체로 그렇다	1,170	37.3
매우 그렇다	534	17.1
전체	3,133	100.0

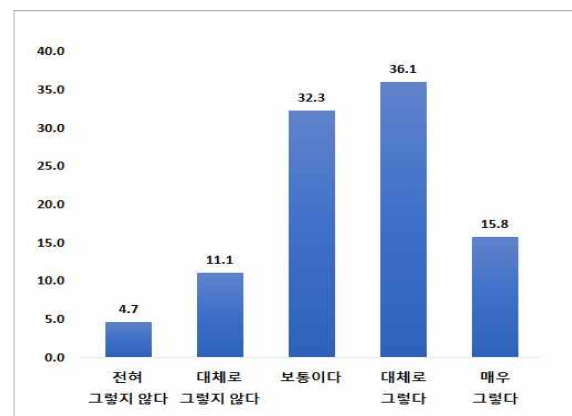


⑦ 전반적 만족도

- 우리 대학의 강의실 여건에 대한 전반적인 만족도를 알아봄
- 이에 대해 재학생의 응답은 ‘긍정(51.9%)’의 비율이 가장 높고, 이어서 ‘보통’ 32.3%, ‘부정’ 15.8%의 순으로 응답함
- 재학생들의 강의실에 대한 전반적 만족도가 비교적 긍정적인 것으로 확인됨. 그렇지만 강의실의 전반적인 여건이 더욱 향상될 수 있도록 학교 차원의 정기적인 점검과 관리, 지원이 지속되어야 함

<표 II-51> 강의실 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	147	4.7
대체로 그렇지 않다	346	11.1
보통이다	1,013	32.3
대체로 그렇다	1,131	36.1
매우 그렇다	496	15.8
전체	3,133	100.0



나. 실험·실습 여건 만족도

(1) 실험·실습 여건에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 실험·실습 여건에 대한 전반적인 만족도의 평균이 3.65점으로 보통 수준인 것으로 나타남
- 이를 좀 더 자세히 살펴보기 위해 전반적 만족도 포함 4개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, 세부 항목들 모두 보통인 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-52> 실험·실습 여건에 대한 전반적인 만족도

실험·실습 여건 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
실험·실습실 기자재 수	3.62	0.93	3
실험·실습실 기자재 상태	3.65	0.92	2
실습 조교 지원	3.69	0.94	1
전반적 만족도	3.65	0.94	
실험·실습 여건 만족도	3.65	0.83	

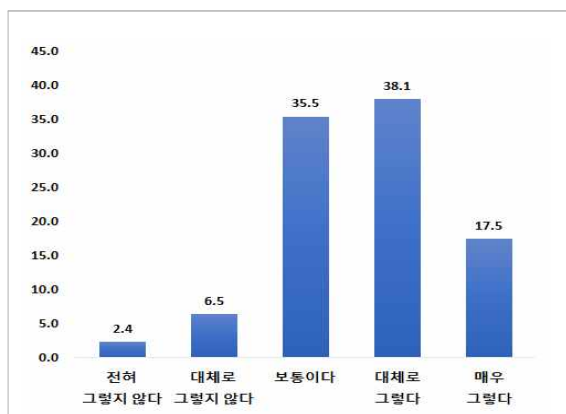
(2) 실험·실습 여건에 대한 세부 항목별 만족도

① 실험·실습실 기자재 수

- 우리 대학의 실험·실습실의 기자재 수가 충분한지를 알아봄
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(55.6%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 다음으로 ‘보통(35.5%)’, ‘부정(8.9%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-53> 실험·실습실 기자재 수

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	75	2.4
대체로 그렇지 않다	202	6.5
보통이다	1,112	35.5
대체로 그렇다	1,195	38.1
매우 그렇다	549	17.5
전체	3,133	100.0

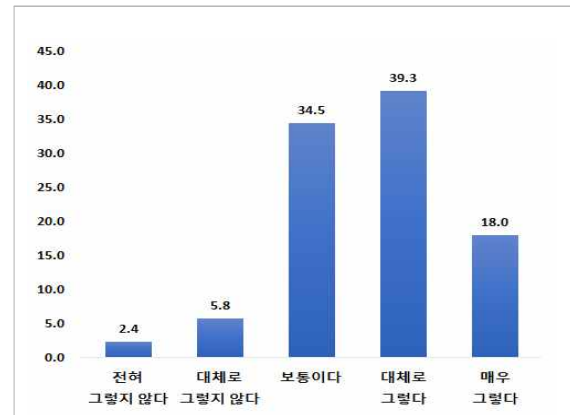


② 실험·실습실 기자재 관리 상태

- 실험·실습실의 기자재 상태가 양호한지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 57.3%로 가장 높았으며, 그 외 ‘보통(34.5%)’과 ‘부정(8.2%)’의 순으로 응답함
- 실험·실습실의 기자재 관리 상태에 대한 재학생들의 만족도는 전반적으로 높은 것으로 확인됨

<표 II-54> 실험·실습실 기자재 관리 상태

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	76	2.4
대체로 그렇지 않다	182	5.8
보통이다	1,081	34.5
대체로 그렇다	1,231	39.3
매우 그렇다	563	18.0
전체	3,133	100.0

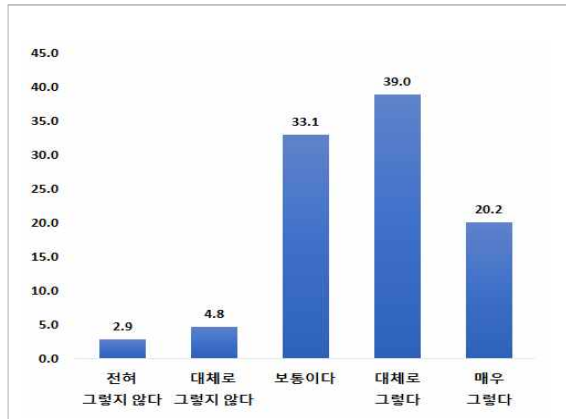


③ 실습 조교 지원

- 실험·실습실 내 실습 조교의 지원에 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(59.2%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 다음으로 ‘보통(33.1%)’과 ‘부정(7.7%)’의 순으로 나타남

<표 II-55> 실습 조교 지원

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	90	2.9
대체로 그렇지 않다	150	4.8
보통이다	1,039	33.1
대체로 그렇다	1,221	39.0
매우 그렇다	633	20.2
전체	3,133	100.0

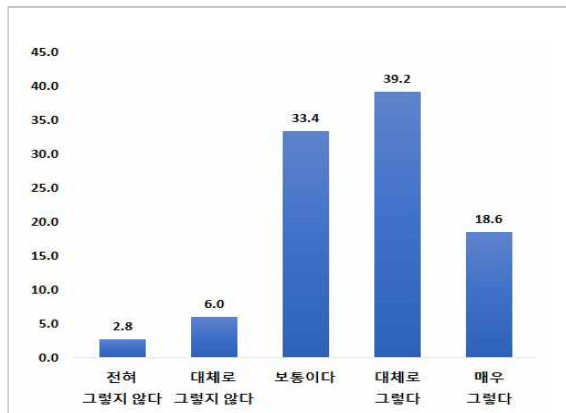


④ 전반적 만족도

- 재학생들은 우리 대학의 실험·실습 환경에 대해서 전반적으로 만족하는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 57.8%로 가장 높았으며, 그 외 ‘보통(33.4%)’, ‘부정(8.8%)’의 순으로 응답함
- 실험·실습실 여건에 대한 재학생들의 만족도는 전반적으로 높은 것으로 확인됨

<표 II-56> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	88	2.8
대체로 그렇지 않다	188	6.0
보통이다	1,045	33.4
대체로 그렇다	1,228	39.2
매우 그렇다	584	18.6
전체	3,133	100.0



다. 도서관 이용 만족도

(1) 도서관 이용에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 도서관 이용에 대한 전반적인 만족도 평균이 3.97점으로 양호한 것으로 나타남
- 좀 더 구체적인 정보를 확인하기 위해 도서관 이용에 대한 전반적 만족도 포함 7개의 세부 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과, 모든 항목의 만족도가 양호한 것으로 확인됨. 특히, ‘도서관 공간의 쾌적성(M=4.03)’과 ‘자료 및 대출 반납의 편리성(M=4.00)’의 평균이 다른 항목에 비해 높게 나타남

<표 II-57> 도서관 이용 만족도

도서관 이용 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
도서관 자료 제공	3.97	0.82	3
도서관 홈페이지와 검색시스템의 편리함	3.94	0.84	5
도서관 공간의 쾌적성	4.03	0.85	1
자료 대출 및 반납의 편리성	4.00	0.83	2
도서관 열람실의 책상과 의자	3.90	0.89	6
도서관 직원의 친절 및 전문성	3.96	0.82	4
전반적 만족도	4.02	0.82	
도서관 이용 만족도	3.97	0.70	

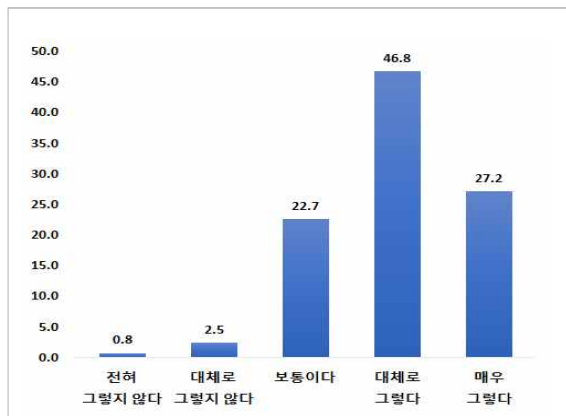
(2) 도서관 이용에 대한 세부 항목별 만족도

① 도서관 자료 제공

- 재학생들에게 도서관을 통해 수업이나 학습에 필요한 자료를 충분히 제공하고 있는지를 조사함
- 이에 대한 재학생들의 응답은 ‘긍정’ 비율이 74.0%로 매우 높게 나타남. 그 외 ‘보통’은 22.7%, ‘부정’은 3.3%로 확인됨

<표 II-58> 도서관 자료 제공

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	24	0.8
대체로 그렇지 않다	80	2.5
보통이다	711	22.7
대체로 그렇다	1,466	46.8
매우 그렇다	852	27.2
전체	3,133	100.0

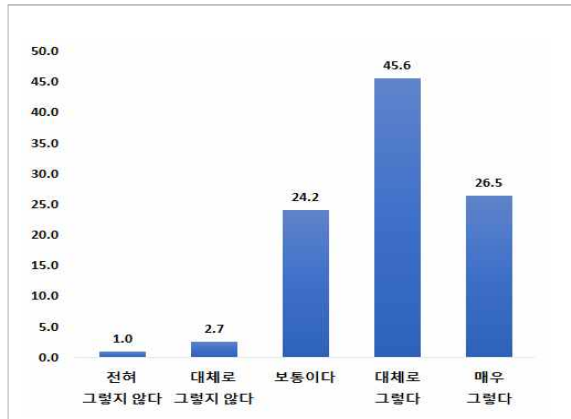


② 도서관 홈페이지와 검색시스템의 편리함

- 재학생을 대상으로 도서관 홈페이지와 검색시스템의 이용이 편리한지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(72.1%)’이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, 다음으로 ‘보통(24.2%)’과 ‘부정(3.7%)’의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-59> 도서관 홈페이지와 검색시스템의 편리함

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	32	1.0
대체로 그렇지 않다	86	2.7
보통이다	757	24.2
대체로 그렇다	1,429	45.6
매우 그렇다	829	26.5
전체	3,133	100.0

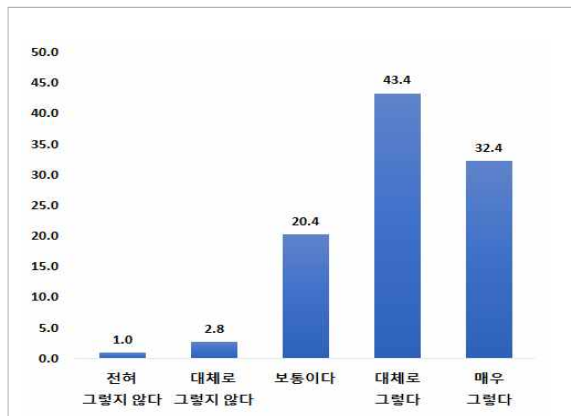


③ 도서관 공간의 쾌적성

- 재학생들에게 자료실과 열람실 등 도서관의 공간이 쾌적한지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정’으로 응답한 비율이 75.8%로 매우 높게 나타남. 그 외 ‘보통’은 20.4%, ‘부정’은 3.8%로 나타남

<표 Ⅱ-60> 도서관 공간의 쾌적성

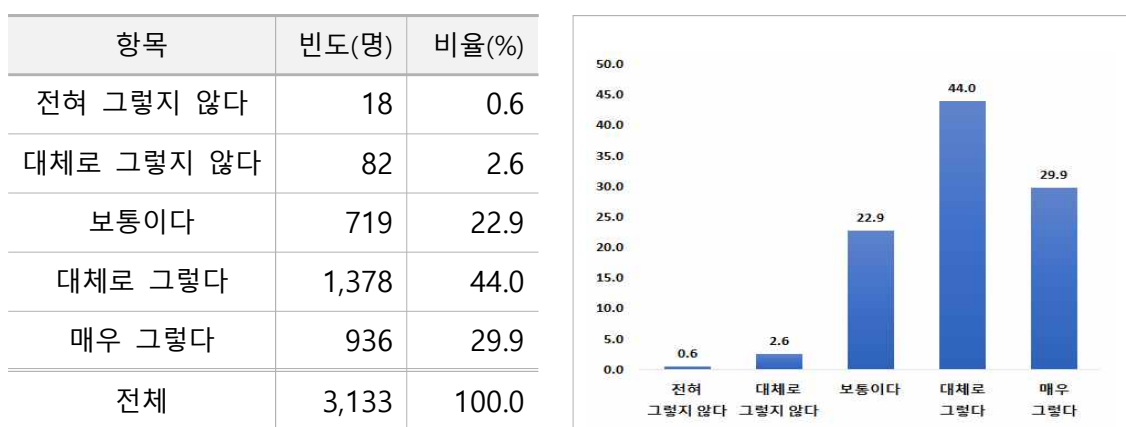
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	31	1.0
대체로 그렇지 않다	88	2.8
보통이다	640	20.4
대체로 그렇다	1,359	43.4
매우 그렇다	1,015	32.4
전체	3,133	100.0



④ 자료 대출 및 반납의 편리성

- 재학생들에게 필요한 자료의 대출 및 반납이 편리한지를 조사한 결과, ‘긍정’ 비율이 73.9%, ‘보통(22.9%)’, ‘부정(3.2%)’의 순으로 응답함
- 우리 대학 도서관의 자료 대출 및 반납 과정이 효율적인 것으로 판단됨

<표 II-61> 자료 대출 및 반납의 편리성

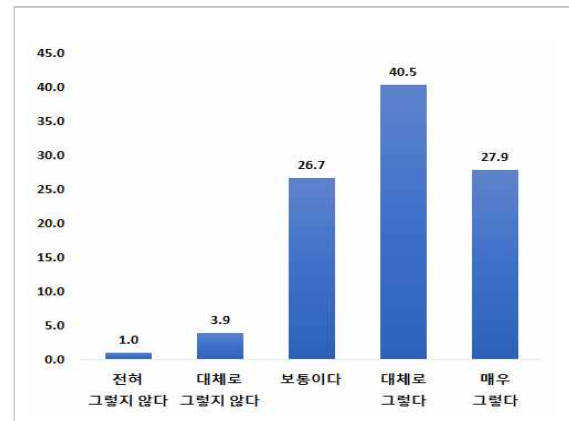


⑤ 도서관 열람실의 책상과 의자

- 도서관 열람실의 책상과 의자가 편안한지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(68.4%)’이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, 다음으로 ‘보통(26.7%)’과 ‘부정(4.9%)’의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-62> 도서관 열람실의 책상과 의자

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	31	1.0
대체로 그렇지 않다	123	3.9
보통이다	836	26.7
대체로 그렇다	1,268	40.5
매우 그렇다	875	27.9
전체	3,133	100.0

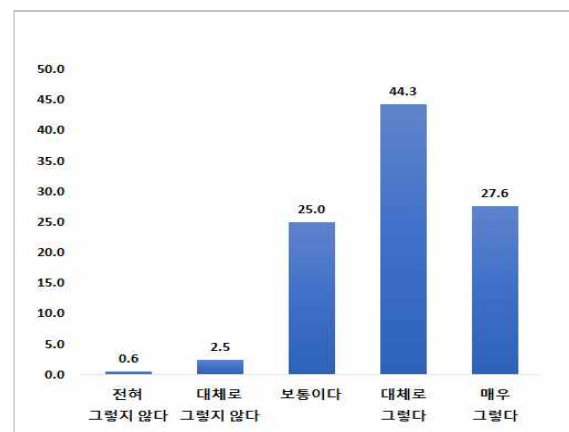


⑥ 도서관 직원의 친절 및 전문성

- 도서관 직원은 친절하고 전문성을 갖추고 있는지를 알아봄
- 이에 대해 ‘긍정(71.9%)’ 응답이 가장 높고, 다음으로 ‘보통’이 25.0%, ‘부정’은 3.1%로 나타남

<표 Ⅱ-63> 도서관 직원의 친절 및 전문성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	19	0.6
대체로 그렇지 않다	79	2.5
보통이다	783	25.0
대체로 그렇다	1,389	44.3
매우 그렇다	863	27.6
전체	3,133	100.0

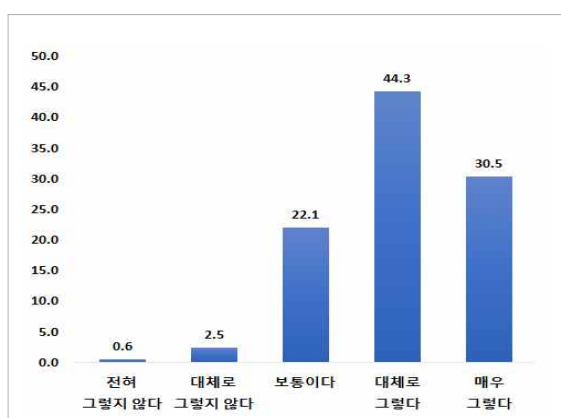


⑦ 전반적 만족도

- 우리 대학의 도서관 서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 74.8%로 가장 높게 나타남. 그 외 ‘보통(22.1%)’과 ‘부정(3.1%)’의 순으로 응답함
- 도서관 이용에 대한 재학생들의 만족도가 전반적으로 높은 것으로 확인됨

<표 II-64> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	19	0.6
대체로 그렇지 않다	77	2.5
보통이다	693	22.1
대체로 그렇다	1,387	44.3
매우 그렇다	957	30.5
전체	3,133	100.0



라. 정보화 시설 이용 만족도

(1) 정보화 시설 이용에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 정보화 시설 이용에 대한 전반적인 만족도 평균이 3.45점으로 보통 정도인 것으로 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도 포함 정보화 시설 관련 세부 8개의 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과, ‘스마트 출결 체크 시스템(M=3.85)’, ‘학생경력관리포탈(DAP)

시스템 활용(M=3.61)', '학과(전공) 홈페이지 정보(M=3.54)'에 대한 만족도가 다른 항목에 비해 높고 반면, '교내 와이파이 및 인터넷 이용(M=2.89)'에 대한 만족도는 다른 항목에 비해 매우 낮게 나타남

<표 II-65> 정보화 시설 이용 만족도

정보화 시설 이용 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
스마트 출결 체크 시스템	3.85	0.99	1
교내 와이파이 및 인터넷 이용	2.89	1.29	7
동의대학교 애플리케이션	3.38	1.08	5
동의대학교 홈페이지 메뉴 구성 및 탐색	3.46	1.04	4
학과(전공) 홈페이지 정보	3.54	1.01	3
학생경력관리포탈(DAP) 시스템 활용	3.61	1.01	2
동의대학교 교수학습지원(DOOR) 시스템	3.38	1.14	6
전반적 만족도	3.50	10.3	
정보화 시설 이용 만족도	3.45	0.88	

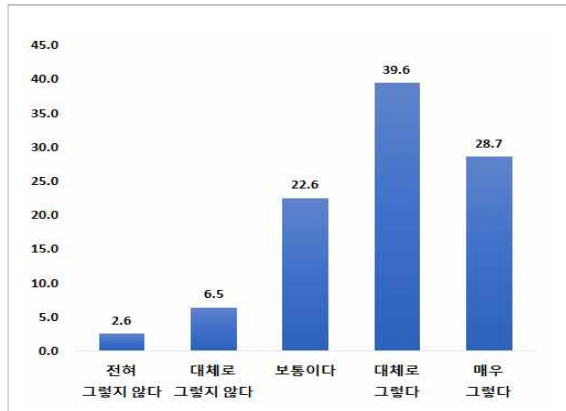
(2) 정보화 시설 이용에 대한 세부 항목별 만족도

① 스마트 출결 체크 시스템

- 우리 대학의 스마트 출결 체크 시스템이 편리한지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 '긍정(68.3%)'이라 응답한 비율이 가장 높고, '보통'은 22.6%, '부정'은 9.1%로 나타남

<표 Ⅱ-66> 스마트 출결 체크 시스템

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	83	2.6
대체로 그렇지 않다	203	6.5
보통이다	708	22.6
대체로 그렇다	1,241	39.6
매우 그렇다	898	28.7
전체	3,133	100.0

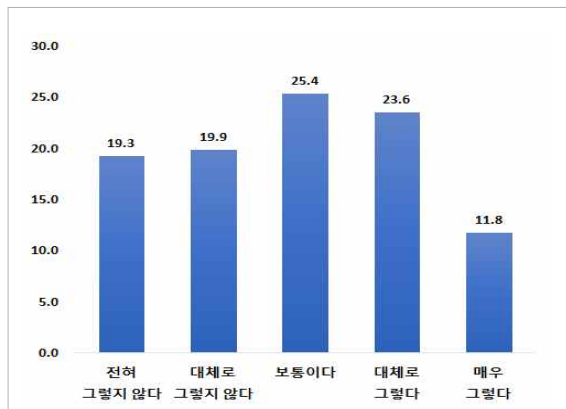


② 교내 와이파이 및 인터넷 이용

- 교내에서 와이파이 및 인터넷 이용이 원활한지를 조사함
- 이에 대해 ‘부정(39.2%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘긍정(35.4%)’과 ‘보통(25.4%)’의 순으로 나타남
- 교내 와이파이 및 인터넷에 대한 재학생들의 불편함을 해소할 수 있도록 공유기에 대한 통신업체의 점검 및 오류 재설정을 위한 관련 부서의 지속적인 관심과 관리가 요구됨

<표 Ⅱ-67> 교내 와이파이 및 인터넷 이용

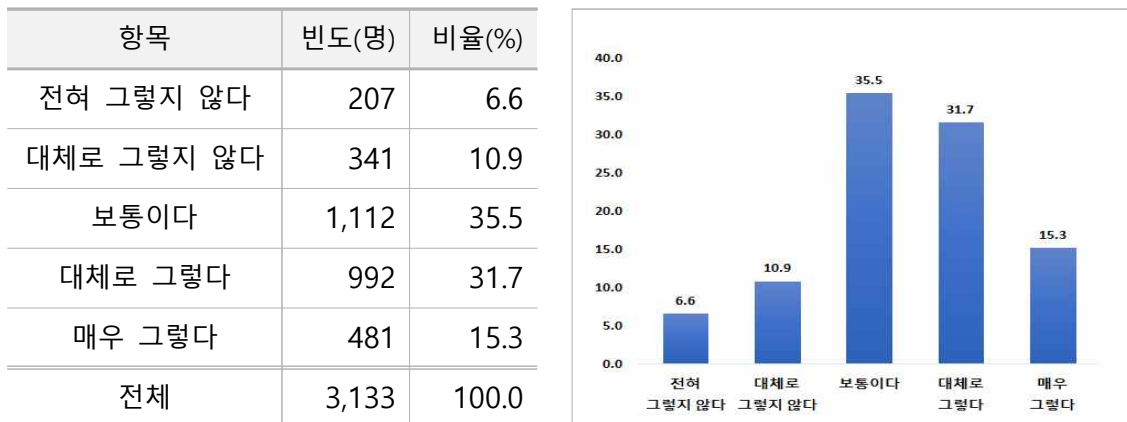
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	604	19.3
대체로 그렇지 않다	623	19.9
보통이다	796	25.4
대체로 그렇다	739	23.6
매우 그렇다	371	11.8
전체	3,133	100.0



③ 동의대학교 애플리케이션

- 재학생들에게 동의대학교 애플리케이션이 유용한지를 알아본 결과, ‘긍정(47.0%)’, ‘보통(35.5%)’, ‘부정(17.5%)’의 순으로 확인됨
- 동의대학교 애플리케이션에 대한 이용 만족도를 높이기 위해 재학생들이 느끼고 있는 불편 사항에 대한 실태 파악과 요구조사를 토대로 한 수정·보완이 이루어져야 함

<표 II-68> 동의대학교 애플리케이션

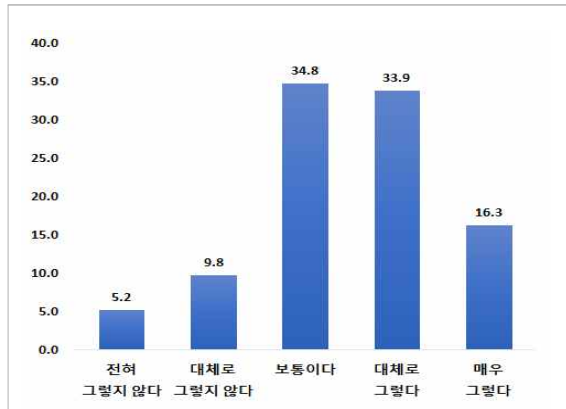


④ 동의대학교 홈페이지 메뉴 구성 및 탐색

- 동의대학교 홈페이지의 메뉴 구성이 적절하고, 정보탐색이 편리하게 이루어져 있는지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(50.2%)’, ‘보통(34.8%)’, ‘부정(15.0%)’의 순으로 응답함
- 재학생들을 대상으로 동의대학교 홈페이지의 개선사항을 조사하거나, 잘못된 메뉴 또는 오류가 있을 때 신고하는 제도 등을 활용하여 재학생들의 요구를 반영한 홈페이지가 구축될 수 있도록 노력해야 함

<표 II-69> 동의대학교 홈페이지 메뉴 구성 및 탐색

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	164	5.2
대체로 그렇지 않다	308	9.8
보통이다	1,090	34.8
대체로 그렇다	1,060	33.9
매우 그렇다	511	16.3
전체	3,133	100.0

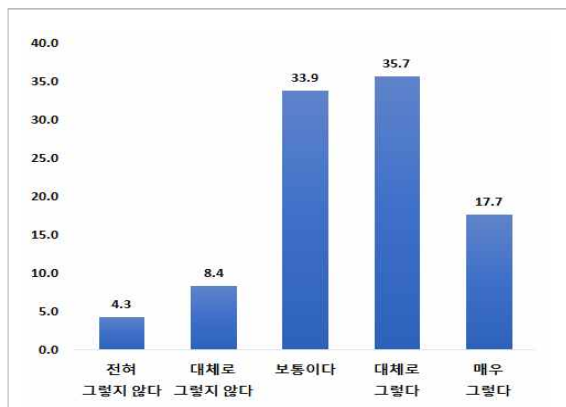


⑤ 학과(전공) 홈페이지 정보

- 학과(전공) 홈페이지가 필요한 정보를 충분히 제공하는지를 조사한 결과, ‘긍정(53.4%)’, ‘보통(33.9%)’, ‘부정(12.7%)’의 순으로 확인됨
- 학과(전공)의 교육과정 소개, 취업 및 진로 관련 정보 제공, 학교 및 학과(전공) 행사 안내 등 학과(전공)의 홈페이지가 그 역할을 충분히 할 수 있도록 지속적인 관리와 주기적인 정보 업데이트가 이루어져야 함

<표 II-70> 학과(전공) 홈페이지 정보

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	135	4.3
대체로 그렇지 않다	264	8.4
보통이다	1,062	33.9
대체로 그렇다	1,119	35.7
매우 그렇다	553	17.7
전체	3,133	100.0

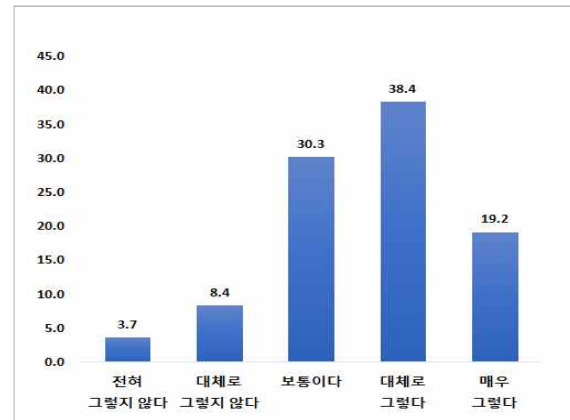


⑥ 학생경력관리포탈(DAP) 시스템 활용

- 재학생들에게 DAP 시스템의 활용이 편리한지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정(57.6%)’이라고 응답한 비율이 가장 높은 것으로 확인됨. 또한 ‘보통’이 30.3%, ‘부정’은 12.1%로 나타남
- 전반적으로 DAP 시스템에 대한 재학생들의 활용도와 만족도가 높은 것으로 확인됨

<표 II-71> 학생경력관리포탈(DAP) 시스템 활용

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	115	3.7
대체로 그렇지 않다	265	8.4
보통이다	950	30.3
대체로 그렇다	1,202	38.4
매우 그렇다	601	19.2
전체	3,133	100.0

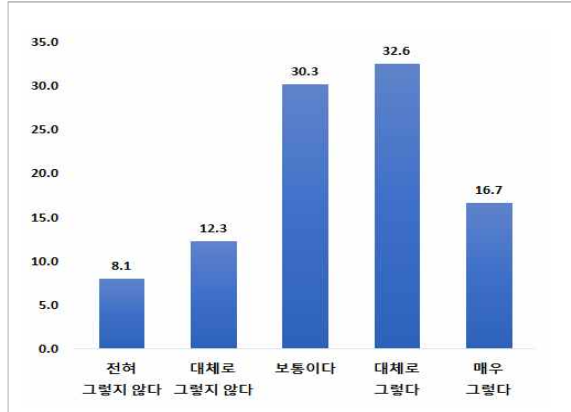


⑦ 동의대학교 교수학습지원(DOOR) 시스템

- 우리 대학의 교수학습지원(<http://door.deu.ac.kr/>) 시스템에 대해 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 49.3%로 가장 높게 나타남. 그 외 ‘보통(30.3%)’과 ‘부정(20.4%)’의 순으로 응답함
- 교수학습지원(DOOR) 시스템의 활용도와 만족도가 더욱 높아질 수 있도록 재학생과 교수자의 요구에 부합되는 서비스 제공, 안정적 운영을 위한 학교 차원의 점검 및 관리가 지속되어야 할 것임

<표 II-72> 동의대학교 교수학습지원(DOOR) 시스템

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	252	8.1
대체로 그렇지 않다	386	12.3
보통이다	949	30.3
대체로 그렇다	1,022	32.6
매우 그렇다	524	16.7
전체	3,133	100.0

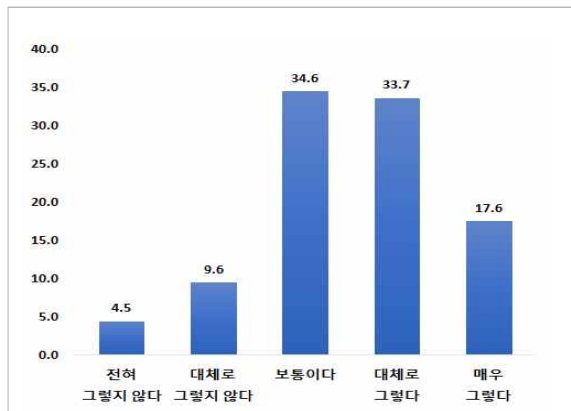


⑧ 전반적 만족도

- 재학생들에게 우리 대학의 정보화 시설 및 서비스에 전반적으로 만족하는지를 조사한 결과, 응답 비율이 ‘긍정(51.3%)’, ‘보통(34.6%)’, ‘부정(14.1%)’의 순으로 나타남
- 우리 대학의 정보화 시설과 서비스에 대한 재학생의 관심과 요구가 반영될 수 있도록 구체적인 실태와 개선 요구사항을 파악하여 반영하는 적극적인 노력이 필요함

<표 II-73> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	142	4.5
대체로 그렇지 않다	301	9.6
보통이다	1,083	34.6
대체로 그렇다	1,057	33.7
매우 그렇다	550	17.6
전체	3,133	100.0



마. 교수진의 학생 지도 만족도

(1) 교수진의 학생 지도에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학 교수진의 학생 지도에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.99점으로 높게 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 4개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, 모든 세부 항목의 평균이 유사하였으나, ‘학생 존중도(M=4.12)’의 평균이 가장 높게 나타남

<표 II-74> 교수진의 학생 지도 만족도

교수진의 학생 지도 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
교수진의 학업 지도 및 상담	3.94	0.87	3
교수진의 진로 지도	3.93	0.87	4
교수진의 대학 생활 전반에 대한 상담	3.97	0.88	2
학생 존중도	4.12	0.83	1
교수진의 학생 지도 만족도	3.99	0.77	

(2) 교수진에 대한 세부 항목별 만족도

① 교수진의 학업 지도 및 상담

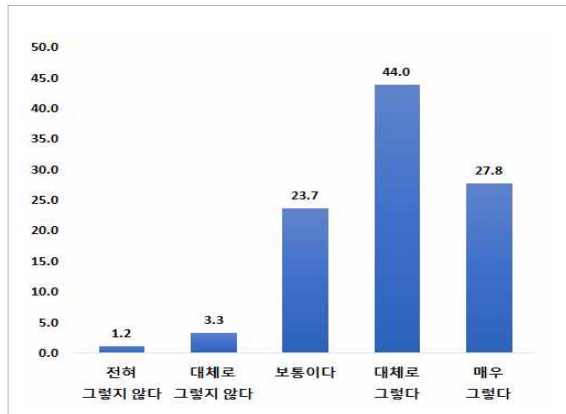
- 재학생을 대상으로 우리 대학 교수진의 학업 지도 및 상담에 대해 만족

하는지를 알아봄

- 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 71.8%로 가장 높았으며, ‘보통(23.7%)’, ‘부정(4.5%)’의 순으로 나타남

<표 II-75> 교수진의 학업 지도 및 상담

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	37	1.2
대체로 그렇지 않다	104	3.3
보통이다	741	23.7
대체로 그렇다	1,380	44.0
매우 그렇다	871	27.8
전체	3,133	100.0

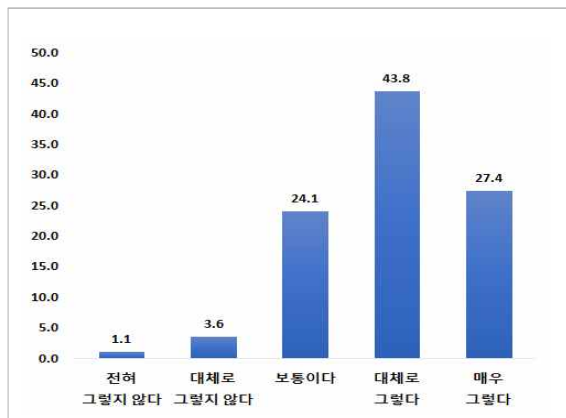


② 교수진의 진로 지도

- 우리 대학 교수진의 진로 지도에 대해 만족하는지를 조사함
- 이에 대한 응답은 ‘긍정(71.2%)’의 비율이 가장 높고 그 외 ‘보통(24.1%)’과 ‘부정(4.7%)’의 순으로 나타남

<표 II-76> 교수진의 진로 지도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	34	1.1
대체로 그렇지 않다	114	3.6
보통이다	754	24.1
대체로 그렇다	1,374	43.8
매우 그렇다	857	27.4
전체	3,133	100.0

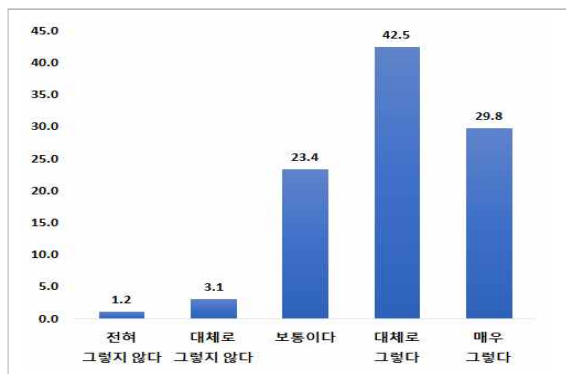


③ 교수진의 대학 생활 전반에 대한 상담

- 대학 생활 전반에 대한 우리 대학 교수진의 상담에 만족하는지를 알아봄
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(72.3%)’에 대한 응답이 가장 높고, ‘보통’은 23.4%, ‘부정’은 4.3%로 나타남

<표 II-77> 교수진의 대학 생활 전반에 대한 상담

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	38	1.2
대체로 그렇지 않다	98	3.1
보통이다	732	23.4
대체로 그렇다	1,332	42.5
매우 그렇다	933	29.8
전체	3,133	100.0

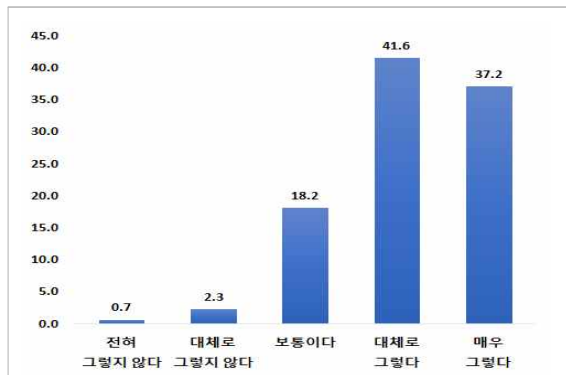


④ 학생 존중도

- 우리 대학 교수진이 학생들을 존중한다고 생각하는지를 조사함
- 그 결과, ‘긍정’이라고 응답한 비율이 78.8%로 매우 높게 나타남. 그 외 ‘보통’은 18.2%, ‘부정’은 3.0%로 나타남

<표 II-78> 학생 존중도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	22	0.7
대체로 그렇지 않다	72	2.3
보통이다	569	18.2
대체로 그렇다	1,303	41.6
매우 그렇다	1,167	37.2
전체	3,133	100.0



바. 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도

(1) 학사제도 및 학생지원 서비스에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 학사제도에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.66점으로 보통에 해당함
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 7개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, 모든 세부 항목의 평균이 보통 정도로 나타남

<표 II-79> 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도

학사제도 및 학생지원 서비스 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
학사행정에 관한 정보 제공 만족도	3.74	0.91	1
학부제와 전공 배정에 대한 정보 인지도	3.60	0.95	6
지원받을 수 있는 기관에 대한 인지도	3.68	0.98	3
학습지원 프로그램에 대한 인지도	3.46	1.05	7
전문가 상담에 대한 인지도	3.64	1.00	5
교수학습개발센터의 서비스에 대한 만족도	3.70	0.90	4
학생상담센터의 서비스에 대한 만족도	3.74	0.89	2
전반적 만족도	3.72	0.91	
학사제도 및 학생지원 서비스 만족도	3.66	0.80	

(2) 학사제도 및 학생지원 서비스에 대한 세부 항목별 만족도

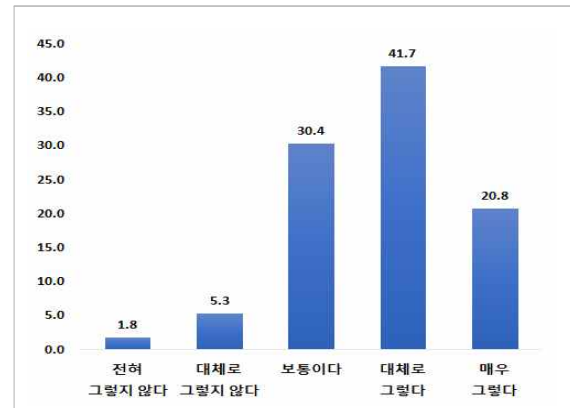
① 학사행정에 관한 정보 제공 만족도

- 수강 신청, 휴·복학, 전과 제도 등과 같이 우리 대학의 학사행정과 관련된 정보 제공에 만족하는지를 조사함

- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(62.5%)’, ‘보통(30.4%)’, ‘부정(7.1%)’의 순으로 응답함
- 전반적으로 학사행정에 관한 정보 제공 만족도가 높은 것으로 확인됨

<표 II-80> 학사행정에 관한 정보 제공 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	57	1.8
대체로 그렇지 않다	166	5.3
보통이다	951	30.4
대체로 그렇다	1,308	41.7
매우 그렇다	651	20.8
전체	3,133	100.0

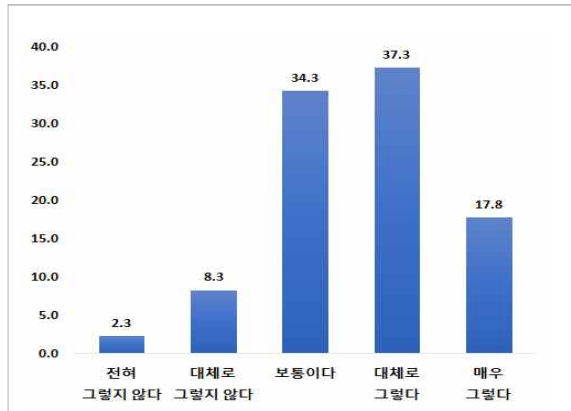


② 학부제와 전공 배정에 대한 정보 인지도

- 재학생들을 대상으로 우리 대학의 학부제와 전공 배정에 대한 정보를 잘 알고 있는지 알아본 결과, 재학생들은 ‘긍정(55.1%)’, ‘보통(34.3%)’, ‘부정(10.6%)’의 순으로 응답함
- 학부제와 전공 배정에 대한 재학생들의 인지도가 비교적 높은 것으로 확인됨. 자신이 속해 있는 학부에 대한 이해와 전공 배정의 과정 및 방법을 구체적으로 인지할 수 있도록 신입생 오리엔테이션, 생애맞진로설계, 지도교수멘토링 등을 적절히 활용하는 것이 필요함

<표 Ⅱ-81> 학부제와 전공 배정에 대한 정보 인지도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	73	2.3
대체로 그렇지 않다	259	8.3
보통이다	1,076	34.3
대체로 그렇다	1,168	37.3
매우 그렇다	557	17.8
전체	3,133	100.0

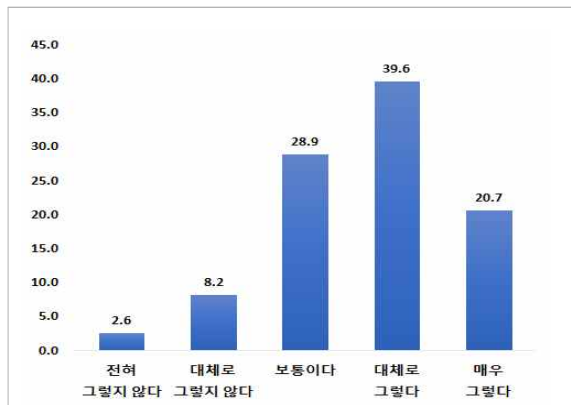


③ 지원받을 수 있는 기관에 대한 인지도

- 교수학습개발센터나 학생상담센터 등과 같이 학업에 어려움을 겪을 때 지원받을 수 있는 교내 기관이 있다는 것을 알고 있는지 조사함
- 그 결과 재학생들은 ‘긍정(60.3%)’, ‘보통(28.9%)’, ‘부정(10.8%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-82> 지원받을 수 있는 기관에 대한 인지도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	80	2.6
대체로 그렇지 않다	257	8.2
보통이다	904	28.9
대체로 그렇다	1,242	39.6
매우 그렇다	650	20.7
전체	3,133	100.0

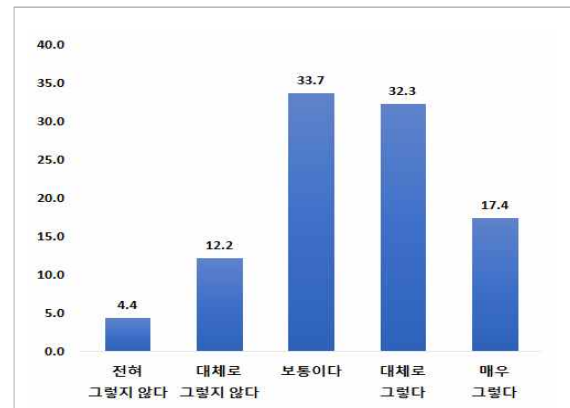


④ 학습지원 프로그램에 대한 인지도

- 교수학습개발센터(CTL)에서 운영하는 학습지원 프로그램에 대한 정보를 알고 있는지 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(49.7%)’, ‘보통(33.7%)’, ‘부정(16.6%)’의 순으로 응답함
- 교수학습개발센터에서 운영하는 학습지원 프로그램에 대한 재학생들의 인지도를 더 높일 수 있도록 다양한 홍보전략을 마련하여 수행해야 할 필요 있음

<표 II-83> 학습지원 프로그램에 대한 인지도

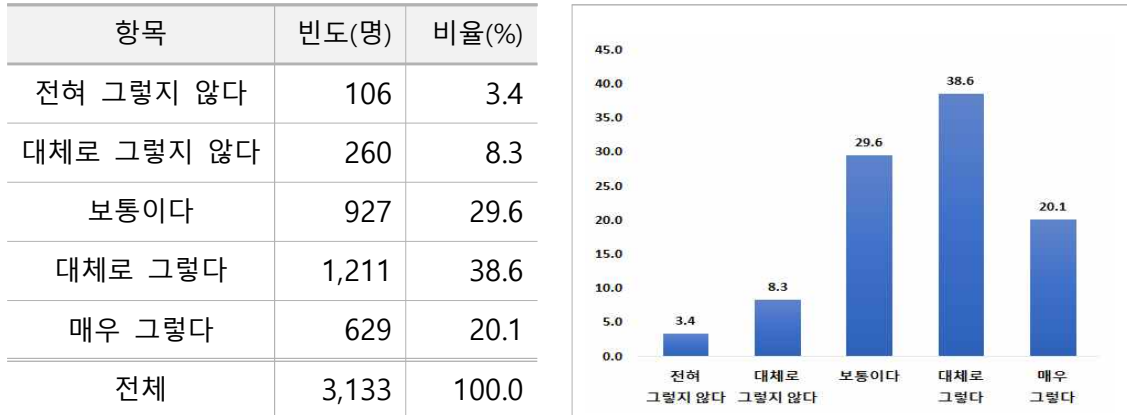
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	139	4.4
대체로 그렇지 않다	382	12.2
보통이다	1,054	33.7
대체로 그렇다	1,013	32.3
매우 그렇다	545	17.4
전체	3,133	100.0



⑤ 전문가 상담에 대한 인지도

- 우리 대학 학생상담센터에서 대학 생활 적응을 돕는 전문가 상담을 받을 수 있다는 정보에 대해 알고 있는지 알아봄
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(58.7%)’, ‘보통(29.6%)’, ‘부정(11.7%)’의 순으로 응답함

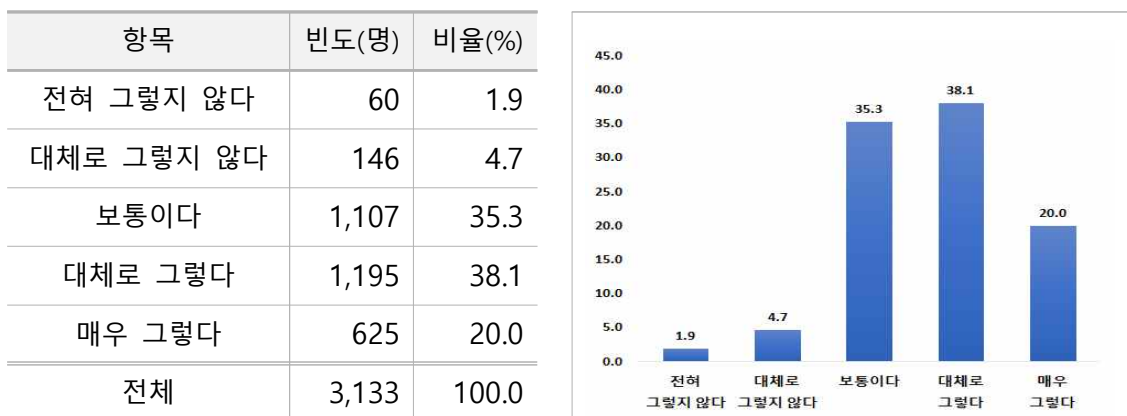
<표 II-84> 전문가 상담에 대한 인지도



⑥ 교수학습개발센터 학습지원 서비스 만족도

- 우리 대학 교수학습개발센터의 학생지원 서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(58.1%)’, ‘보통(35.3%)’, ‘부정(6.6%)’의 순으로 응답함
- 교수학습개발센터의 서비스에 대한 만족도가 전반적으로 높게 나타남

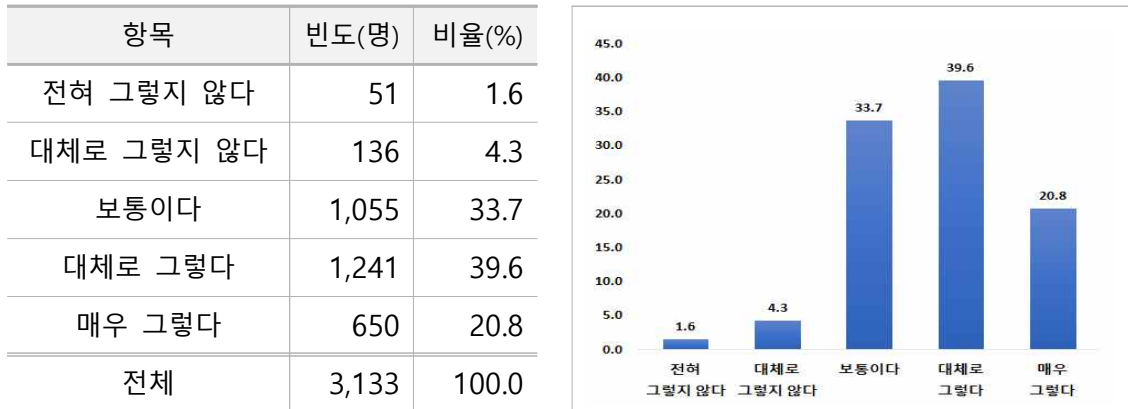
<표 II-85> 교수학습개발센터 학습지원 서비스 만족도



⑦ 학생상담센터 학생지원 서비스 만족도

- 우리 대학 학생상담센터에서 제공하는 학생지원 서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(60.4%)’, ‘보통(33.7%)’, ‘부정(5.9%)’의 순으로 응답함
- 학생상담센터의 서비스에 대한 만족도는 전반적으로 높은 것으로 확인됨

<표 II-86> 학생상담센터 학생지원 서비스 만족도

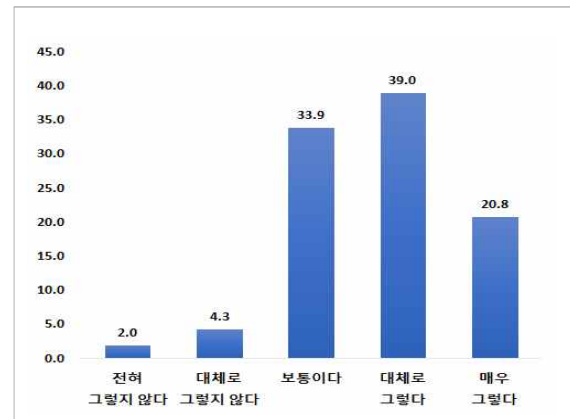


⑧ 전반적 만족도

- 우리 대학의 학부제 등 학사제도 및 학생지원 서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(59.8%)’, ‘보통(33.9%)’, ‘부정(6.3%)’의 순으로 응답함
- 학사제도 및 학생지원 서비스에 대한 재학생들의 전반적 만족도가 높은 편이지만, 좀 더 높아질 수 있도록 이에 대한 정보의 안내와 홍보가 필요함

<표 Ⅱ-87> 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	64	2.0
대체로 그렇지 않다	136	4.3
보통이다	1,061	33.9
대체로 그렇다	1,221	39.0
매우 그렇다	651	20.8
전체	3,133	100.0



3. 학습 실태 조사(C형)

- 학습 실태 조사는 ‘수업 외의 학습활동’, ‘수업 중 학습활동 전반’, ‘수업 시간 외 상호작용’의 3개 하위영역으로 구성됨. 이 중 ‘수업 외의 학습활동’에 대한 조사 영역은 학습에 대한 실태를 선택형 문항과 4점 척도 문항으로 조사하고 있음
- 4점 척도(거의 안 함-가끔-자주-매우 자주) 문항으로만 구성된 ‘수업 중 학습활동 전반’과 ‘수업 시간 외 상호작용’의 평균을 산출함. 그 결과, ‘수업 중 학습활동 전반’의 평균은 2.75점(4점 만점), ‘수업 시간 외 상호작용’의 평균은 1.71점(4점 만점)으로 나타남
- 이를 통해 수업 참여 준비 및 성과 정리나 수업 과정 참여와 같은 수업 중 학습활동은 활발하지만, 교수와의 상호작용이나 학습 동아리 활동 등의 수업 외의 학습활동은 미흡한 것으로 확인됨

<표 II-88> 학습 실태 조사

학습 실태 조사 하위영역	평균	표준편차
수업 중 학습활동 전반	2.75	0.47
수업 시간 외 상호작용	1.71	0.63
학습 실태 조사	2.23	0.46

가. 수업 외의 학습활동에 대한 전반적 실태

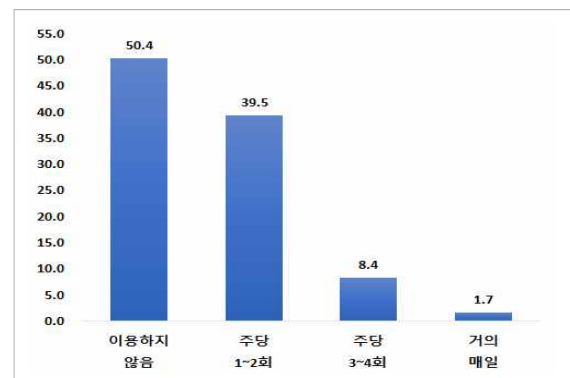
(1) 도서관 이용 빈도

- 2024학년도 1학기를 기준으로 재학생이 도서관을 얼마나 자주 이용했는지 조사함

- 그 결과, ‘이용하지 않음’라는 응답이 50.4%로 가장 많고, ‘주당 1~2회’가 39.5%, ‘주 3회 이상’ 도서관을 이용하는 재학생은 10.1%인 것으로 확인됨
- 우리 대학 재학생은 도서관을 많이 이용하지 않는 것으로 확인됨

<표 II-89> 도서관 이용 빈도

항목	빈도(명)	비율(%)
이용하지 않음	1,568	50.4
주당 1~2회	1,230	39.5
주당 3~4회	260	8.4
거의 매일	54	1.7
전체	3,112	100.0



(2) 도서관 이용 목적

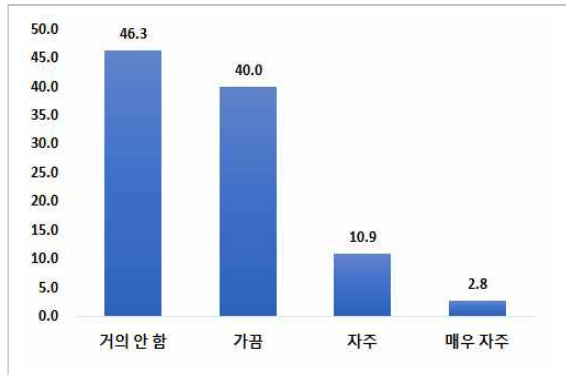
- 우리 대학 재학생의 도서관 이용 목적이 주로 무엇인지 조사함

① 과제수행 목적

- 재학생들이 과제를 수행하기 위해 도서관을 이용하는지 살펴봄
- 이에 대해 ‘거의 안 함(46.3%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘가끔(40.0%)’, ‘자주(10.9%)’, ‘매우 자주(2.8%)’의 순으로 나타남
- 재학생들의 과제수행을 위한 도서관 이용이 저조한 것으로 확인됨

<표 II-90> 과제수행 목적

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,441	46.3
가끔	1,244	40.0
자주	340	10.9
매우 자주	87	2.8
전체	3,112	100.0

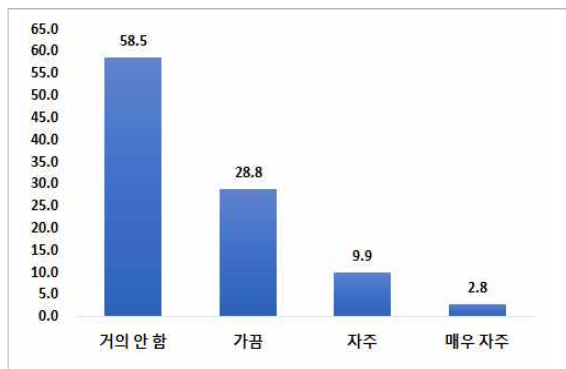


② 관심 분야 및 취미 관련 목적

- 재학생들이 도서관을 이용하는 목적이 수업 외 관심 분야와 취미활동 등을 위해서인지를 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 58.5%로 나타났으며, ‘가끔’은 28.8%, ‘자주’는 9.9%, ‘매우 자주’는 2.8%로 나타남
- 관심 분야 및 취미 관련 목적을 위한 재학생들의 도서관 이용은 전반적으로 낮은 것으로 나타남

<표 II-91> 관심 분야 및 취미 관련 목적

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,821	58.5
가끔	895	28.8
자주	308	9.9
매우 자주	88	2.8
전체	3,112	100.0

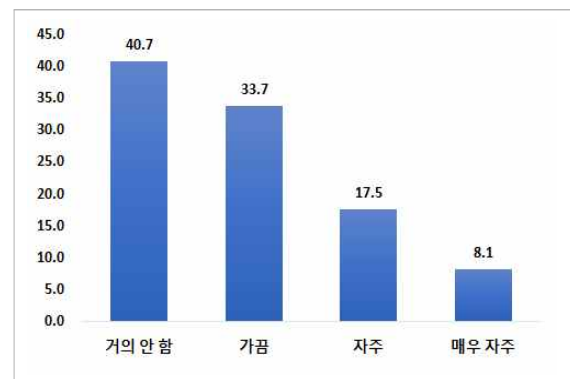


③ 시험 준비 목적

- 재학생들이 도서관을 이용하는 목적이 시험공부 준비를 하기 위한 것인지를 알아봄
- 이에 대해 ‘거의 안 함’의 비율이 40.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 외 ‘가끔(33.7%)’과 ‘자주(17.5%)’, ‘매우 자주(8.1%)’의 순으로 나타남
- 시험 준비를 위한 재학생들의 도서관 이용이 전반적으로 낮은 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-92> 시험 준비 목적

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,266	40.7
가끔	1,048	33.7
자주	546	17.5
매우 자주	252	8.1
전체	3,112	100.0

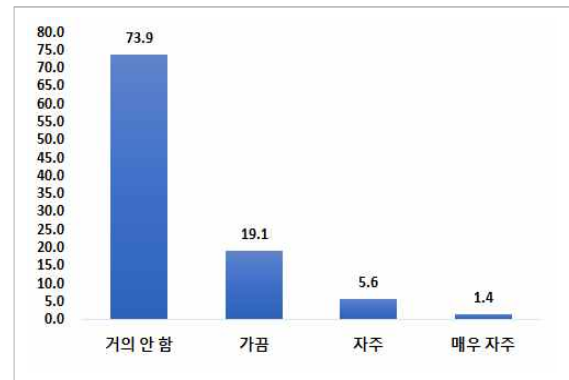


④ 취업 준비 목적

- 재학생들의 도서관 이용 목적이 취업 준비를 위한 것인지를 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함(73.9%)’이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타남. 그 외 ‘가끔(19.1%)’, ‘자주(5.6%)’, ‘매우 자주(1.4%)’의 순으로 확인됨
- 재학생들의 취업 준비를 위한 도서관 이용은 매우 낮은 것으로 나타남

<표 Ⅱ-93> 취업 준비 목적

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	2,300	73.9
가끔	595	19.1
자주	174	5.6
매우 자주	43	1.4
전체	3,112	100.0



(3) 컴퓨터 및 정보통신 기기 활용

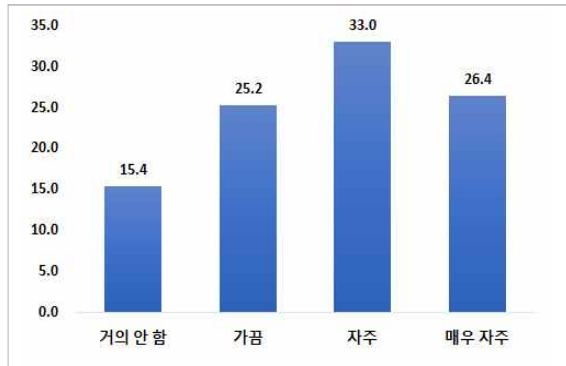
- 우리 대학 학생들이 컴퓨터 및 정보통신 기기를 활용하여 주로 어떤 활동을 하는지 조사함

① 수업 발표 준비

- 컴퓨터 및 정보통신 기기를 활용하는 목적이 수업이나 발표(프레젠테이션) 준비를 위한 것인지 살펴봄
- 이에 대해 ‘자주’라고 응답한 비율이 33.0%로 나타남. 그 외 ‘매우 자주(26.4%)’, ‘가끔(25.2%)’의 순으로 나타났으며, ‘거의 안 함’은 15.4%로 나타남
- 수업 준비를 위한 컴퓨터 및 정보통신 기기의 활용이 전반적으로 높게 나타남. 교내의 다양한 매체에 대한 재학생들의 활용을 더욱 높일 수 있도록 매체 활용과 관련된 프로그램을 정기적으로 개설할 필요가 있다고 여겨짐

<표 Ⅱ-94> 수업 발표 준비

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	479	15.4
가끔	785	25.2
자주	1,027	33.0
매우 자주	821	26.4
전체	3,112	100.0

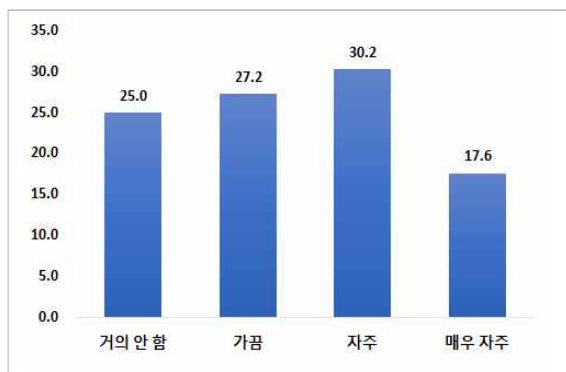


② 웹서핑, 게임 등 인터넷 활용

- 컴퓨터 및 정보통신 기기를 활용하는 목적이 주로 수업 외 웹서핑, 오락, 게임, 커뮤니티 등을 이용하기 위한 것인지를 조사함
- 이에 대해 ‘자주’라고 응답한 비율은 30.2%, ‘가끔’이 27.2%, ‘거의 안 함’이 24.5%, ‘매우 자주’는 17.6% 순으로 나타남

<표 Ⅱ-95> 웹서핑, 게임 등 인터넷 활용

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	779	25.0
가끔	846	27.2
자주	940	30.2
매우 자주	547	17.6
전체	3,112	100.0



(4) 읽기·쓰기 분량

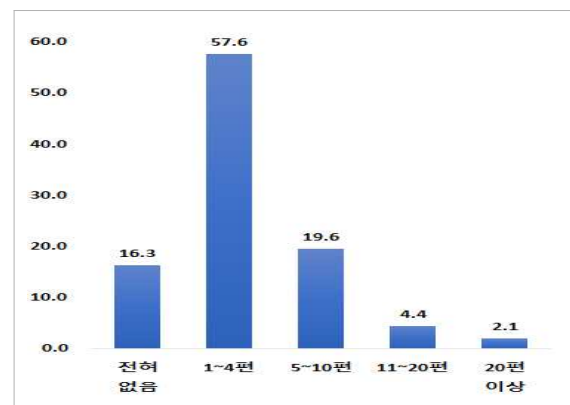
- 2024학년도 1학기 동안 재학생들의 읽기·쓰기 분량을 조사함. 이 문항은 다른 문항과 달리 ‘전혀 없음’, ‘1~4편’, ‘5~10편’, ‘11~20편’, ‘20편 이상’으로 범주화하여 조사함

① 수업 주교재, 부교재 등을 읽은 도서의 수

- 재학생들이 한 학기 동안 수업과 관련된 주교재, 부교재 등을 읽은 수가 얼마나 되는지를 조사함
- 이에 대해 ‘1~4편’이라고 응답한 비율이 57.6%로 가장 높게 나타남. 그 외 ‘5~10편(19.6%)’, ‘11~20편(4.4%)’, ‘20편 이상(2.1%)’의 순으로 확인 되었으며, ‘전혀 없음’도 16.2%로 높게 확인됨
- 우리 대학 재학생들이 수업과 연관된 교재 읽기를 통해 전공의 기초부터 심화 과정의 지식을 함양할 수 있도록 교과목 담당 교수 및 지도교수의 관심과 지도가 필요함

<표 II-96> 수업 주교재, 부교재 등을 읽은 도서의 수

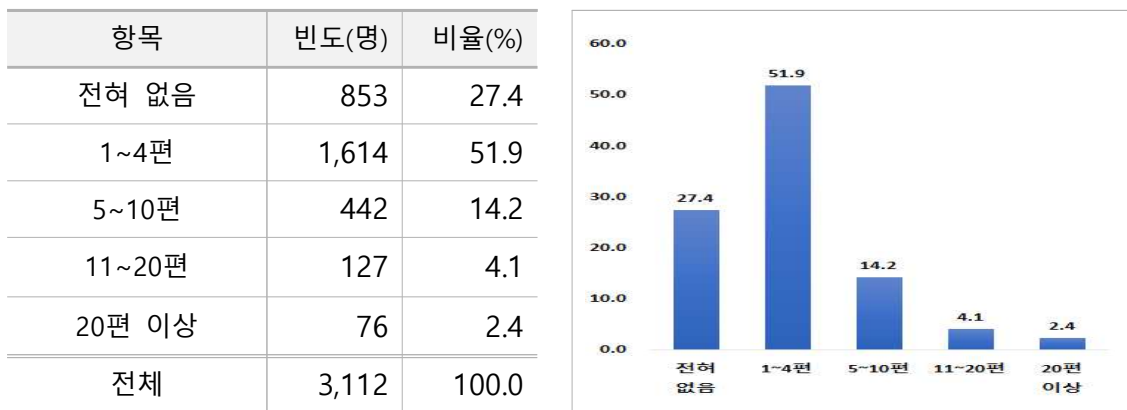
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 없음	507	16.2
1~4편	1,792	57.6
5~10편	611	19.6
11~20편	136	4.4
20편 이상	66	2.1
전체	3,112	100.0



② 개인적 필요로 읽은 도서의 수

- 재학생들이 한 학기 동안 수업과 상관없이 개인적 즐거움 또는 학문적 필요로움을 위해 읽은 도서의 수를 조사함
- 이에 대해 ‘1~4편’이라고 응답한 비율이 51.9%로 가장 높게 나타남. 그 외 ‘5~10편(14.2%)’, ‘11~20편(4.1%)’, ‘20편 이상(2.4%)’의 순으로 확인 되었으며, ‘전혀 없음’도 27.4%로 높게 나타남
- 다양한 책을 통해 대학생으로서의 기본적 소양을 쌓아나갈 수 있도록 인문학, IT, 경제 관련 도서를 풍부하게 확보하고, 책을 접할 수 있는 독서 프로그램의 개발 및 운영, 편하게 책을 읽을 수 있는 북카페와 같은 공간의 확대 등이 지원되어야 함. 이를 통해 책 읽는 문화가 자연스럽게 확산 하도록 도서관, 학과 및 학교 차원에서의 적극적 노력이 필요함

<표 II-97> 개인적 필요로 읽은 도서의 수



③ 5쪽 이상 작성한 보고서의 수

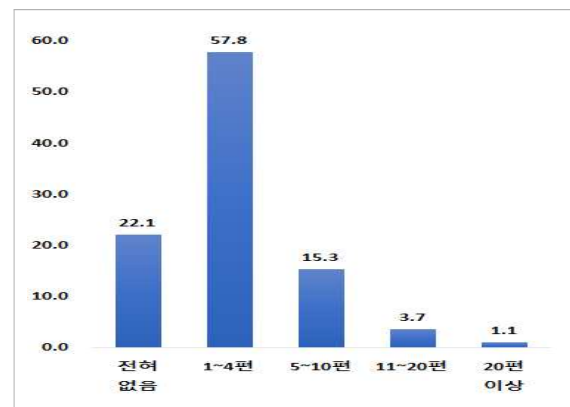
- 재학생들이 한 학기 동안 5쪽 이상 작성하여 제출한 보고서(리포트)의 수를 조사함
- 이에 대해 ‘1~4편’이라고 응답한 비율이 57.8%로 가장 높고, 그 외

‘5~10편(15.3%)’, ‘11~20편(3.7%)’, ‘20편 이상(1.1%)’의 순으로 나타났으며, ‘전혀 없음’은 22.1%로 확인됨

- 우리 대학 재학생 중 지난 학기 동안 5쪽 이상의 긴 글을 작성해 본 경험이 없는 학생이 많은 것으로 확인됨

<표 II-98> 5쪽 이상 작성한 보고서의 수

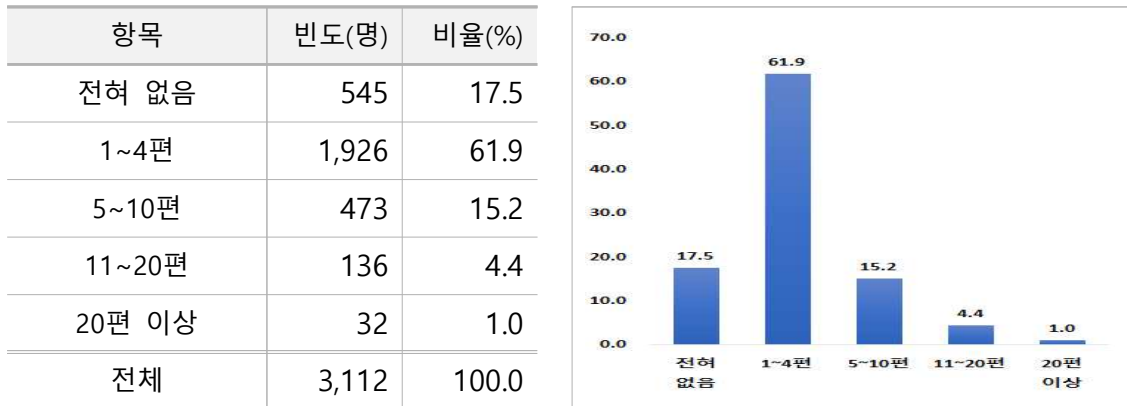
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 없음	687	22.1
1~4편	1,799	57.8
5~10편	477	15.3
11~20편	114	3.7
20편 이상	35	1.1
전체	3,112	100.0



④ 5쪽 미만 작성한 보고서의 수

- 재학생들이 한 학기 동안 5쪽 미만으로 작성하여 제출한 보고서(리포트)의 수를 알아봄
- 이에 대해 ‘1~4편’이라고 응답한 비율이 61.9%로 가장 높고, 그 외 ‘5~10편(15.2%)’, ‘11~20편(4.4%)’, ‘20편 이상(1.0%)’의 순으로 나타났으며, ‘전혀 없음’은 17.5%인 것으로 확인됨
- 우리 대학 재학생의 대부분은 지난 학기 동안 5쪽 미만의 짧은 글을 작성한 경험이 있는 것으로 확인됨

<표 II-99> 5쪽 미만 작성한 보고서의 수



나. 수업 중 학습활동 전반에 대한 실태

(1) 수업 참여 준비 및 성과 정리

- 2024학년도 1학기를 기준으로 재학생들의 수업 전·후 학습활동에 대하여 알아보기 위한 문항은 ‘거의 안 함’, ‘가끔’, ‘자주’, ‘매우 자주’로 범주화하여 조사함
- 수업 참여 준비 및 성과 정리에 대한 전체 평균은 2.48점(4점 만점)으로 비교적 양호하게 수행한 것으로 확인됨
- 수업 참여 준비 및 성과 정리에 대해 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 설정한 세부 항목 중 ‘수업과제를 위해 동료와 협력(M=2.64)’하고 ‘지식, 경험, 아이디어 등의 종합적 연결(M=2.63)’하는 활동의 평균이 가장 높게 나타남. 그 외 ‘과제, 토론 수업에 타 수업내용 연결(M=2.59)’, ‘선수학습 후 수업 참여(M=2.45)’, ‘비판적 검토(M=2.31)’, ‘수업내용의 설명(M=2.29)’의 순으로 나타남
- 재학생들은 학습의 성과를 높이기 위해 노력하고 있는 것으로 확인됨

<표 II-100> 수업 참여 준비 및 성과 정리

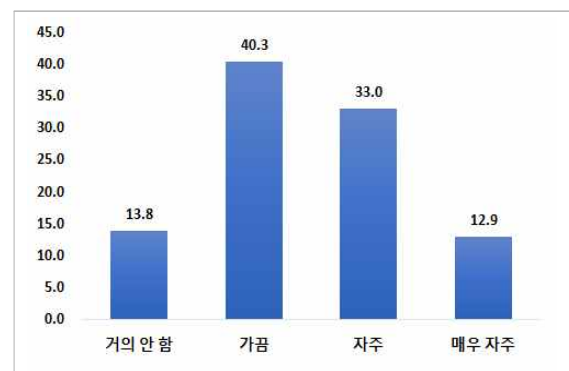
수업 참여 준비 및 성과 정리 세부 항목	평균	표준편차	순위
선수학습 후 수업 참여	2.45	0.88	4
수업과제를 위해 동료와 협력	2.64	0.87	1
과제, 토론 수업에 타 수업내용 연결	2.59	0.84	3
지식, 경험, 아이디어 등의 종합적 연결	2.63	0.84	2
수업내용의 설명	2.29	0.88	6
비판적 검토	2.31	0.86	5
수업 참여 준비 및 성과 정리	2.48	0.67	

① 선수학습 후 수업 참여

- 읽기나 과제를 마치고 수업에 참여하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 40.3%로 나타났으며, 그 외 ‘자주’(33.0%)’, ‘거의 안 함(13.8%)’, ‘매우 자주(12.9%)’의 순으로 나타남
- 선수학습을 한 후 수업에 참여하여야 하는 플립러닝(flipped learning)과 같은 학습 방법의 효율적 운영을 지원하기 위한 학교 차원의 관심과 노력이 지속으로 필요함

<표 II-101> 선수학습 후 수업 참여

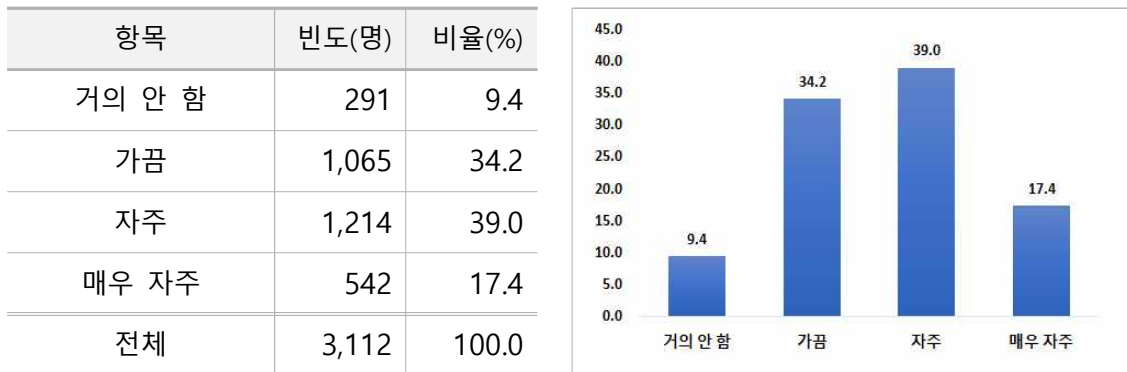
항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	431	13.8
가끔	1,255	40.3
자주	1,026	33.0
매우 자주	400	12.9
전체	3,112	100.0



② 수업과제를 위해 동료와 협력

- 재학생들은 수업과제(팀별 발표, 프레젠테이션 등)를 수행하기 위해 함께 수강하는 동료들과 도움을 주고받으며 준비하는지 조사함
- 이에 대해 ‘자주’라고 응답한 비율이 39.0%로 높게 나타났으며, 그 외 ‘가끔(34.2%)’, ‘매우 자주(17.4%)’, ‘거의 안 함(9.4%)’의 순으로 나타남
- 재학생들은 수업과제를 수행하기 위해 동료들과 적극적으로 협력하고 있음

<표 Ⅱ-102> 수업과제를 위해 동료와 협력

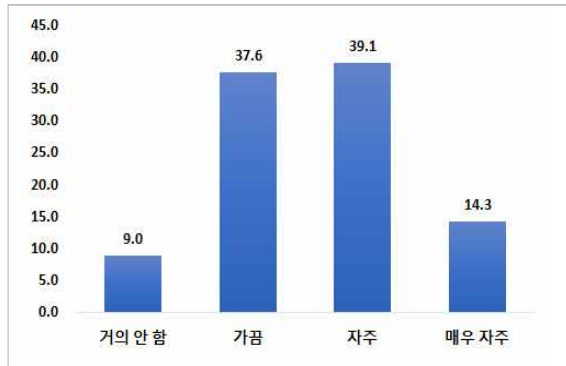


③ 과제, 토론·토의 수업에 타 수업내용 연결

- 과제나 토론·토의 수업을 할 때 다른 수업으로부터 얻은 생각과 개념을 연결해 보는지 조사함
- 이에 대해 ‘자주(39.1%)’가 가장 높게 나타났으며, 그 외 ‘가끔’은 37.6%, ‘매우 자주’는 14.3%, ‘거의 안 함’은 9.0%로 나타남
- 과제, 토론 수업을 위해 타 수업내용과 지식을 연계하는 재학생들의 활동은 전반적으로 활발한 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-103> 과제, 토론·토의 수업에 타 수업내용 연결

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	279	9.0
가끔	1,170	37.6
자주	1,217	39.1
매우 자주	446	14.3
전체	3,112	100.0

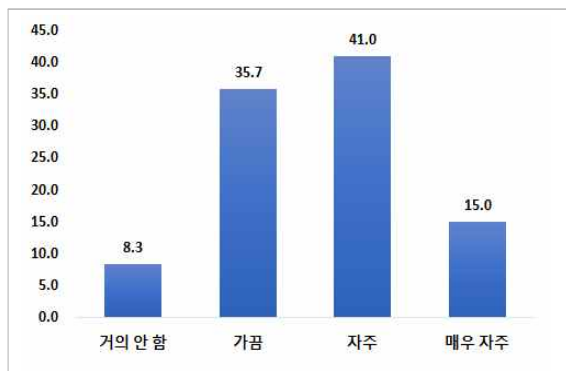


④ 지식, 경험, 아이디어 등의 종합적 연결

- 수업을 통해 배운 정보 및 지식, 경험, 아이디어 등을 종합적으로 연결하여 생각해 보는지 조사함
- 이에 대해 ‘자주’라고 응답한 비율이 41.0%로 나타났으며, 그 외 ‘가끔’은 35.7%, ‘매우 자주’는 15.0%, ‘거의 안 함’은 8.3%로 나타남

<표 Ⅱ-104> 지식, 경험, 아이디어 등의 종합적 연결

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	258	8.3
가끔	1,112	35.7
자주	1,275	41.0
매우 자주	467	15.0
전체	3,112	100.0

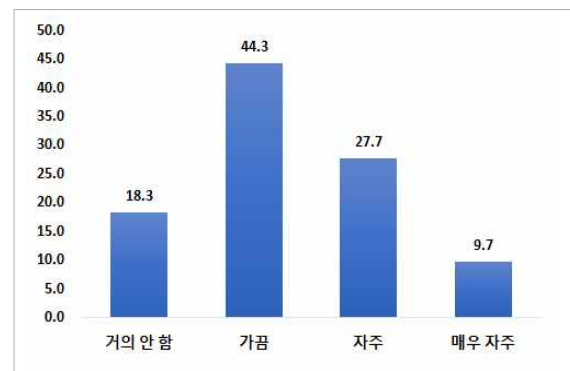


⑤ 수업내용의 설명

- 수업에서 배운 내용을 동료 학생, 친구, 가족 등 다른 사람에게 설명하는 방법으로 학습하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 44.3%로 나타났으며, 그 외 ‘자주(27.7%)’, ‘거의 안 함(18.3%)’, ‘매우 자주(9.7%)’의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-105> 수업내용의 설명

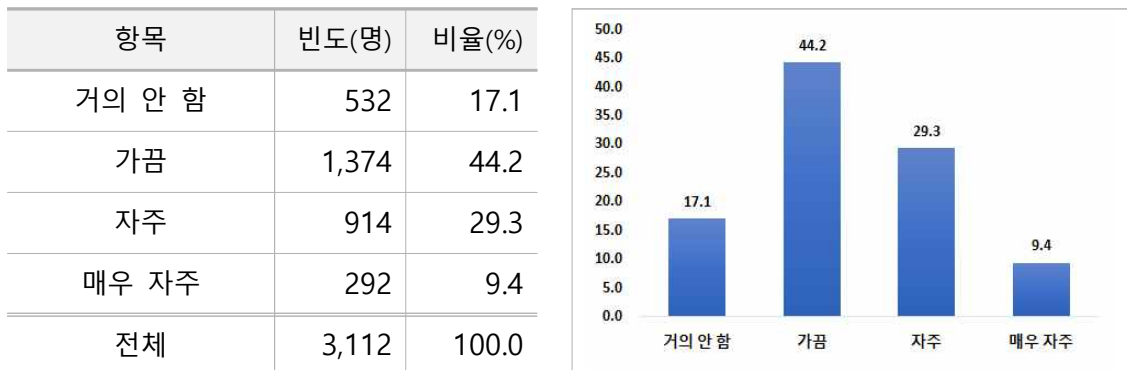
항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	571	18.3
가끔	1,379	44.3
자주	861	27.7
매우 자주	301	9.7
전체	3,112	100.0



⑥ 비판적 검토

- 수업 관련 공부를 할 때 자료에 담긴 정보를 비판적으로 검토하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 44.2%로 나타났으며, 그 외 ‘자주(29.3%)’, ‘거의 안 함(17.1%)’, ‘매우 자주(9.4%)’의 순으로 나타남

<표 II-106> 비판적 검토



(2) 수업 과정 참여

- 우리 대학 재학생들이 수업에 활발하게 참여하는지에 대한 평균은 2.24 점으로 보통 정도로 나타남
- 이 중 ‘발표 및 토론(M=2.44)’은 비교적 적극적으로 참여하고 있으나, ‘교수의 질문에 대답(M=2.23)’하는 것과 ‘궁금한 사항을 질문(M=2.09)’하는 것은 가끔 하는 것으로 나타남
- 학생들이 수업 과정의 전반에 적극적으로 참여할 수 있도록 상호작용을 유도하는 교수학습 방법의 개발이 필요함

<표 II-107> 수업 과정 참여

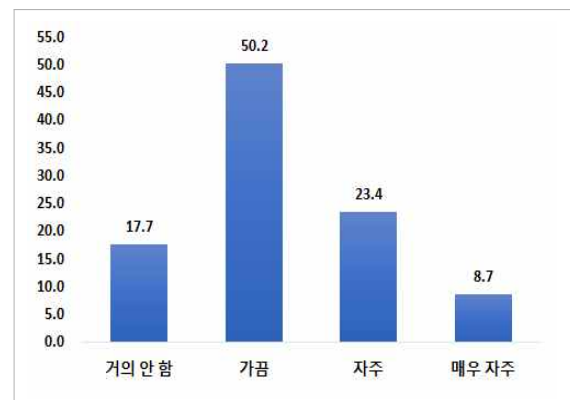
수업 과정 참여 세부 항목	평균	표준편차	순위
교수 질문에 대답	2.23	0.84	2
궁금한 사항 질문	2.09	0.87	3
발표 및 토론	2.44	0.88	1
수업 과정 참여	2.26	0.74	

① 교수 질문에 대답

- 우리 대학 재학생들이 수업 중에 교수의 질문에 잘 대답하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 50.2%로 가장 높게 나타나고, 그 외 ‘자주’라고 응답한 비율은 23.4%, ‘거의 안 함’은 17.7%, ‘매우 자주’는 8.7%인 것으로 나타남

<표 Ⅱ-108> 교수 질문에 대답

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	551	17.7
가끔	1,562	50.2
자주	727	23.4
매우 자주	272	8.7
전체	3,112	100.0

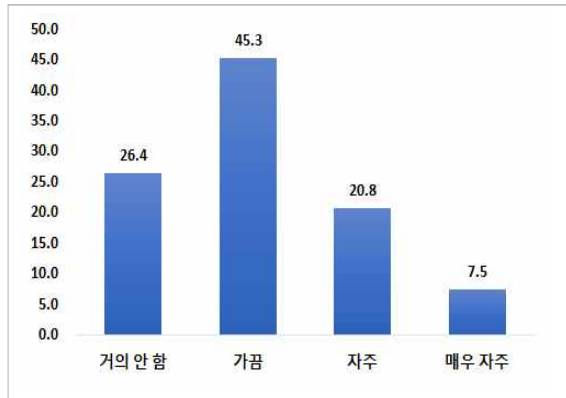


② 궁금한 사항 질문

- 재학생들이 궁금한 사항에 대해 적극적으로 질문하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 45.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘거의 안 함’은 26.4%, ‘자주’는 20.8%, ‘매우 자주’는 7.5%로 나타남
- 질문을 통해 수업에 적극적으로 참여하기 위한 재학생들의 자발적 노력이 요구됨

<표 II-109> 궁금한 사항 질문

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	823	26.4
가끔	1,409	45.3
자주	646	20.8
매우 자주	234	7.5
전체	3,112	100.0

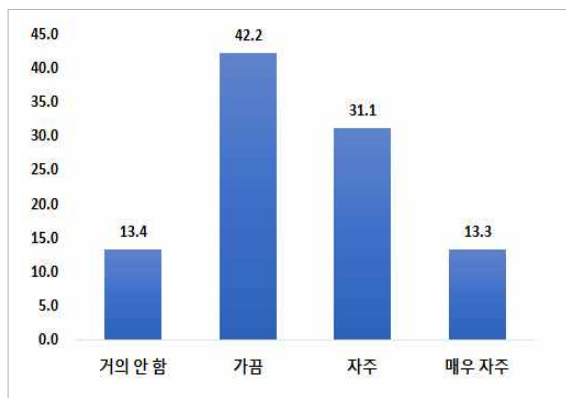


③ 발표 및 토론

- 재학생들이 수업 과정 중 발표, 프레젠테이션, 토의 및 토론 등에 참여하는지 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 42.2%로 가장 높고, 그 외 ‘자주(31.1%)’, ‘매우 자주(13.3%)’, ‘거의 안 함(13.4%)’의 순으로 나타남

<표 II-110> 발표 및 토론

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	417	13.4
가끔	1,314	42.2
자주	969	31.1
매우 자주	412	13.3
전체	3,112	100.0



(3) 수업 태도

- 재학생의 수업 태도를 알아본 결과, ‘문자를 보내거나 채팅을 함’과 ‘수업 내용 및 활동에 집중 못 함’이 1.52점(4점 만점)으로 나타났으며, ‘즐거나 자기도 함’의 평균은 1.45점으로 나타남
- 재학생들은 비교적 수업에 집중하려는 태도를 갖추고 있는 것으로 확인됨

<표 II-111> 수업 태도

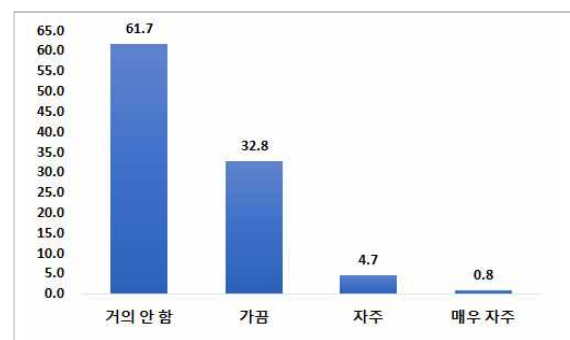
수업 태도 세부 항목	평균	표준편차	순위
즐거나 자기도 함	1.45	0.62	3
문자를 보내거나 채팅을 함	1.52	0.65	1
수업내용 및 활동에 집중 못 함	1.52	0.65	1
수업 태도	1.50	0.54	

① 즐거나 자기도 함

- 재학생들이 수업 시간에 즐거나 잠을 자기도 하는지 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 61.7%로 가장 높고, 그 외 ‘가끔’은 32.8%, ‘자주’는 4.7%, ‘매우 자주’는 0.8%로 확인됨

<표 II-112> 즐거나 자기도 함

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,919	61.7
가끔	1,020	32.8
자주	149	4.7
매우 자주	24	0.8
전체	3,112	100.0

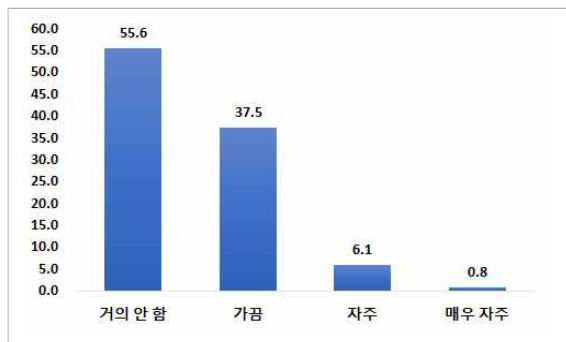


② 문자를 보내거나 채팅을 함

- 수업 시간에 문자를 보내거나 채팅을 하는지 알아보기
- 그 결과, ‘거의 안 함(55.6%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘가끔’은 37.5%, ‘자주’는 6.1%, ‘매우 자주’는 0.8%로 나타남

<표 Ⅱ-113> 문자를 보내거나 채팅을 함

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,730	55.6
가끔	1,166	37.5
자주	191	6.1
매우 자주	25	0.8
전체	3,112	100.0



③ 수업내용 및 활동에 집중 못 함

- 재학생들이 수업내용 및 활동에 집중 못 하는지를 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 55.3%로 가장 높고, ‘가끔’은 38.2%, ‘자주’는 5.5%, ‘매우 자주’는 1.0%로 확인됨

<표 Ⅱ-114> 수업내용 및 활동에 집중 못 함

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,721	55.3
가끔	1,189	38.2
자주	170	5.5
매우 자주	32	1.0
전체	3,112	100.0



다. 수업 시간 외 상호작용에 관한 학습 실태

(1) 교수와의 상호작용

- 우리 대학 재학생들은 교수(지도교수, 교과 교수 포함)와의 상호작용 평균이 1.69점(4점 만점)으로 미흡한 것으로 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 5개의 세부 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과 모든 항목의 수행 정도가 전반적으로 낮게 나타남. 특히, ‘교수와 수강 신청 의논(M=1.50)’과 ‘수업·진로 이외의 일로 교류(M=1.55)’가 다른 항목에 비해 저조한 것으로 확인됨

<표 II-115> 교수와의 상호작용

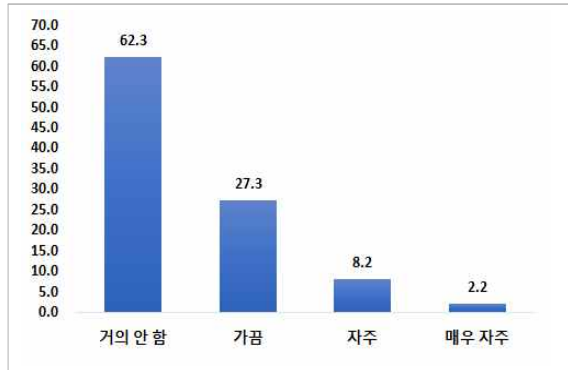
교수와의 상호작용 세부 항목	평균	표준편차	순위
교수진과 수강 신청 의논	1.50	0.74	5
수업내용 및 과제 교수진과 의논	1.80	0.82	2
시험 및 성적 교수와 의논	1.74	0.80	3
진로에 대해 교수와 의논	1.86	0.80	1
수업·진로 이외의 일로 교류	1.55	0.76	4
교수와의 상호작용	1.69	0.64	

① 교수진과 수강 신청 의논

- 재학생들이 교수진과 수강 신청에 대해 의논하는지를 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 62.3%로 매우 높게 나타남. 그 외 ‘가끔(27.3%)’, ‘자주(8.2%)’, ‘매우 자주(2.2%)’의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-116> 교수진과 수강 신청 의논

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,940	62.3
가끔	848	27.3
자주	256	8.2
매우 자주	68	2.2
전체	3,112	100.0

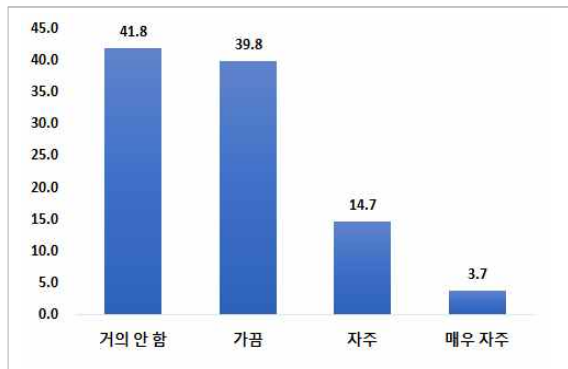


② 수업내용 및 과제 교수진과 의논

- 재학생들이 교수진과 수업내용 및 과제에 대해 의논하는지를 조사함
- 이에 대한 응답은 ‘거의 안 함(41.8%)’의 비율이 가장 높고, 그 외 ‘가끔 (39.8%)’, ‘자주(14.7%)’, ‘매우 자주(3.7%)’의 순으로 나타남

<표 Ⅱ-117> 수업내용 및 과제 교수진과 의논

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,302	41.8
가끔	1,240	39.8
자주	456	14.7
매우 자주	114	3.7
전체	3,112	100.0



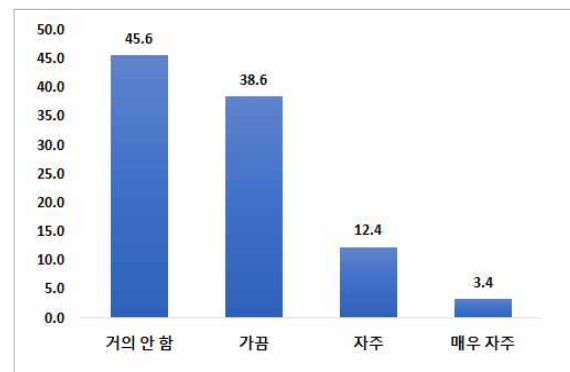
③ 시험 및 성적 교수와 의논

- 재학생들이 교수진과 시험 및 성적에 대해 의논하는지를 조사함

- 이에 대해 ‘거의 안 함(45.6%)’에 대한 응답률이 가장 높게 나타남. 또한 ‘가끔’은 38.6%, ‘자주’는 12.4%, ‘매우 자주’는 3.4%인 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-118> 시험 및 성적 교수와 의논

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,419	45.6
가끔	1,201	38.6
자주	386	12.4
매우 자주	106	3.4
전체	3,112	100.0

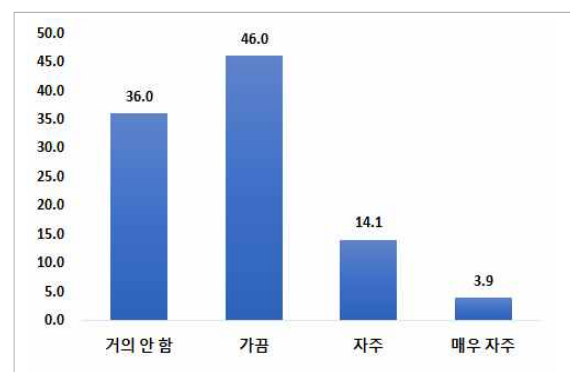


④ 진로에 대해 교수와 의논

- 우리 대학 학생들이 교수진과 진로에 대해 의논하는지를 조사함
- 이에 대해 ‘가끔’이라고 응답한 비율이 46.0%로 가장 높고, ‘거의 안 함’은 36.0%, ‘자주’는 14.1%, ‘매우 자주’는 3.9%로 나타남

<표 Ⅱ-119> 진로에 대해 교수와 의논

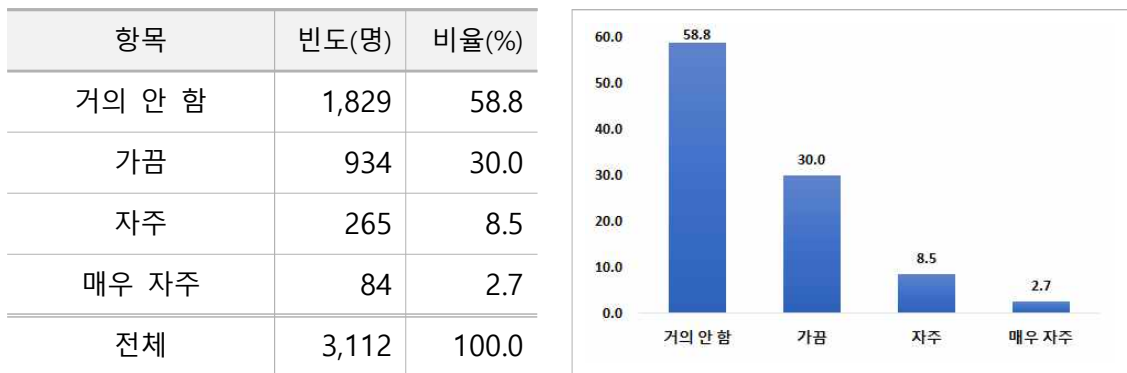
항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,121	36.0
가끔	1,432	46.0
자주	438	14.1
매우 자주	121	3.9
전체	3,112	100.0



⑤ 수업·진로 이외의 일로 교류

- 재학생들이 교수진과 수업·진로 이외의 일(MT, 식사, 동아리, 취미 등)로 교류하는지를 조사함
- 그 결과 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 58.8%로 가장 높고, ‘가끔’은 30.0%, ‘자주’는 8.5%, ‘매우 자주’ 2.7%의 순으로 나타남

<표 II-120> 수업·진로 이외의 일로 교류



(2) 학습모임 활동

- 우리 대학 재학생들이 학습모임 활동에 참여하는 정도에 대한 평균은 1.72점 (4점 만점)으로 매우 미흡한 것으로 확인됨
- 이를 구체적으로 확인하기 위해 3개 세부 항목으로 조사한 결과, ‘수업 관련 학습모임 활동(M=1.77)’, ‘관심 분야 학습모임 및 커뮤니티 활동(M=1.75)’, ‘취업, 진로 관련 학습모임 활동(M=1.64)’의 순으로 나타남

<표 II-121> 학습모임 활동

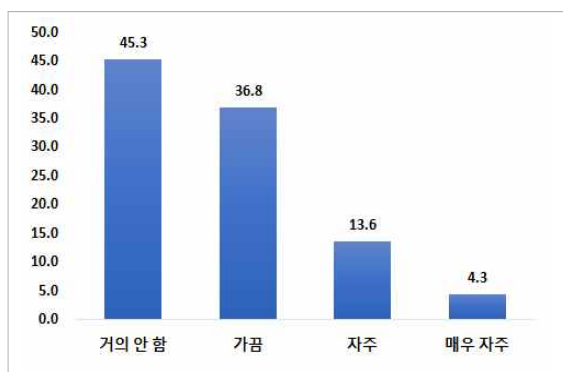
학습모임 활동 세부 항목	평균	표준편차	순위
수업 관련 학습모임 활동	1.77	0.84	1
관심 분야 학습모임 및 커뮤니티 활동	1.75	0.84	2
취업, 진로 관련 학습모임 활동	1.64	0.82	3
학습 스터디 활동	1.72	0.75	

① 수업 관련 학습모임 활동

- 재학생들이 수업과 관련된 학습모임 활동에 얼마나 참여하는지 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 45.3%로 매우 높고, 그 외 ‘가끔(36.8%)’, ‘자주(13.6%)’, ‘매우 자주(4.3%)’의 순으로 확인됨
- 토의 및 조별 과제 등을 통해 수업과 관련된 학습모임 활동이 자연스럽게 이루어질 수 있도록 관련 주제를 제시하거나 효율적인 교수법을 적용하는 등 담당 교수의 적극적인 노력이 요구됨

<표 II-122> 수업 관련 학습모임 활동

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,411	45.3
가끔	1,146	36.8
자주	420	13.6
매우 자주	135	4.3
전체	3,112	100.0

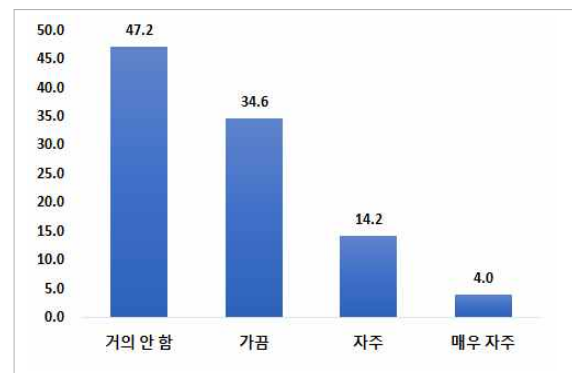


② 관심 분야 학습모임 및 커뮤니티 활동

- 재학생이 수업 외 관심 분야와 관련된 학습활동 및 커뮤니티 활동에 참여하는지 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 47.2%로 매우 높고, 그 외 ‘가끔’은 34.6%, ‘자주’는 14.2%, ‘매우 자주’는 4.0%로 확인됨

<표 II-123> 관심 분야 학습모임 및 커뮤니티 활동

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,469	47.2
가끔	1,078	34.6
자주	441	14.2
매우 자주	124	4.0
전체	3,112	100.0

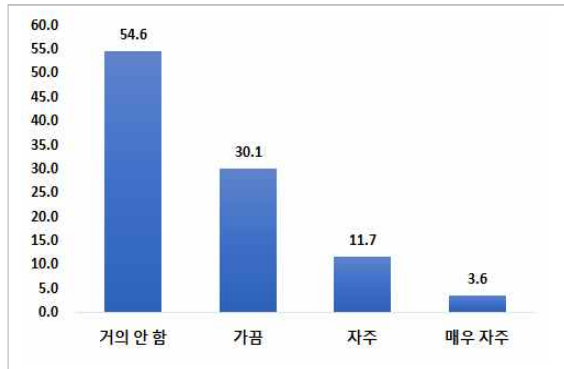


③ 취업·진로 관련 학습모임 활동

- 재학생들이 취업·진로와 관련된 학습모임 활동에 참여하는지 조사함
- 이에 대해 ‘거의 안 함’이라고 응답한 비율이 54.6%로 매우 높았으며, ‘가끔’은 30.1%, ‘자주’는 11.7%, ‘매우 자주’는 3.6%로 확인됨
- 학생들이 희망하는 취업 분야나 진로를 준비하는 데 있어 서로 협력하여 학습하는 학습모임 문화가 정착될 수 있도록 학과 및 학교 차원의 노력이 필요함

<표 Ⅱ-124> 취업·진로 관련 학습모임 활동

항목	빈도(명)	비율(%)
거의 안 함	1,700	54.6
가끔	936	30.1
자주	365	11.7
매우 자주	111	3.6
전체	3,112	100.0



4. 생활 및 복지 만족도(D형)

- 생활 및 복지 만족도는 3.47점(5점 만점)으로 보통 수준으로 확인됨
- 생활 및 복지 만족도를 구체적으로 이해하기 위해 교내식당 이용 횟수를 제외한 교내 편의시설, 대학 생활 지원 서비스, 진로·취업 지원, 행정서비스, 대학 홍보 및 이미지, 학생회, 동아리의 7가지 하위영역으로 살펴봄
- 7가지 항목에 대한 만족도를 비교한 결과, '동아리(M=3.81)'에 대한 만족도 평균이 제일 높고 반면, '학생회(M=3.26)'에 대한 만족도 평균은 상대적으로 낮게 나타남

<표 II-125> 생활 및 복지 만족도 하위영역

생활 및 복지 만족도 하위영역	평균	표준편차	순위
교내 편의시설 만족도	3.33	0.78	5
대학 생활 지원 서비스 만족도	3.53	0.79	4
진로·취업 지원 만족도	3.69	0.78	2
행정서비스 만족도	3.59	0.85	3
대학 홍보 및 이미지 만족도	3.33	0.80	5
학생회 만족도	3.26	0.92	7
동아리 만족도	3.81	0.92	1
생활 및 복지 만족도	3.47	0.66	



가. 교내 편의시설 만족도

(1) 교내 편의시설에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 교내 편의시설에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.33점으로 확인됨
- 이를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 8개의 세부 항목을 설정하여 조사함. 그 결과, ‘교내식당 직원의 친절도(M=3.66)’와 ‘편의시설의 충분한 확보(M=3.51)’를 제외한 모든 세부 항목의 만족도 평균이 저조한 것으로 나타남
- 특히 ‘교내식당 메뉴(M=3.19)’, ‘순환버스 이용 요금제의 적절성(M=3.04)’에 대한 만족도가 다른 항목에 비해 많이 낮은 것으로 확인됨
- 우리 대학의 복지 및 편의시설에 대한 전반적인 검토를 통해 재학생들이 느끼고 있는 불편 사항을 해소해 나갈 수 있도록 개선해 나가야 함. 특히, 교내식당과 순환버스 이용 요금제도의 개선을 위한 학교 차원의 적극적인 노력이 필요함

<표 II-126> 교내 편의시설 만족도

교내 편의시설 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
교내식당 메뉴	3.19	1.00	7
교내식당 음식 요금 만족도	3.26	1.00	6
교내식당 직원의 친절도	3.66	0.93	1
편의시설의 충분한 확보	3.51	1.04	2
학생 활동 공간의 충분한 확보	3.31	1.05	4
순환버스 배차간격의 적절성	3.28	1.11	5
순환버스 이용 요금제의 적절성	3.04	1.22	8
순환버스 서비스의 만족도	3.39	1.10	3
복지 및 편의시설 만족도	3.33	0.66	

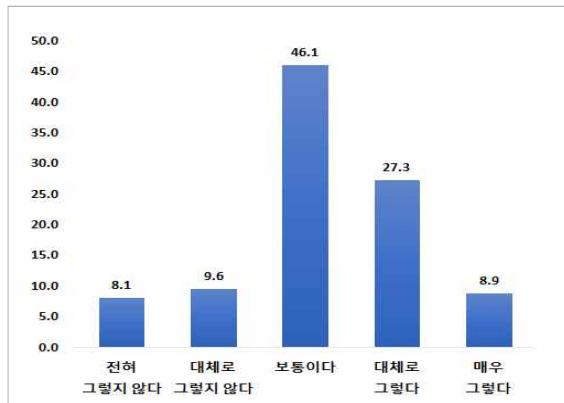
(2) 복지 및 편의시설에 대한 세부 항목별 결과

① 교내식당 메뉴

- 우리 대학 교내식당의 메뉴에 대해 만족하는지를 조사하기에 앞서 재학생들은 교내식당을 1주일에 평균 몇 번 정도 이용하는지 분석함. 그 결과, ‘이용하지 않는다.’라는 응답이 42.7%로 가장 많으며, ‘1~2회’는 36.4%, ‘3~4회’는 16.3%, ‘5회 이상’은 4.5% 순으로, 재학생들의 교내식당 이용이 저조한 것으로 확인됨
- 재학생들은 교내식당의 메뉴에 대해 ‘보통’ 정도로 만족한다는 응답이 46.1%, ‘긍정’은 36.2%, 그 외 ‘부정’ 17.7%로 나타남
- 선호도를 고려한 양질의 식단 및 합리적인 가격을 제공하여 학생들의 교내식당 이용이 활성화될 수 있도록 학교 차원에서의 노력이 필요함

<표 II-127> 교내식당 메뉴

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	251	8.1
대체로 그렇지 않다	296	9.6
보통이다	1,424	46.1
대체로 그렇다	842	27.3
매우 그렇다	275	8.9
전체	3,088	100.0

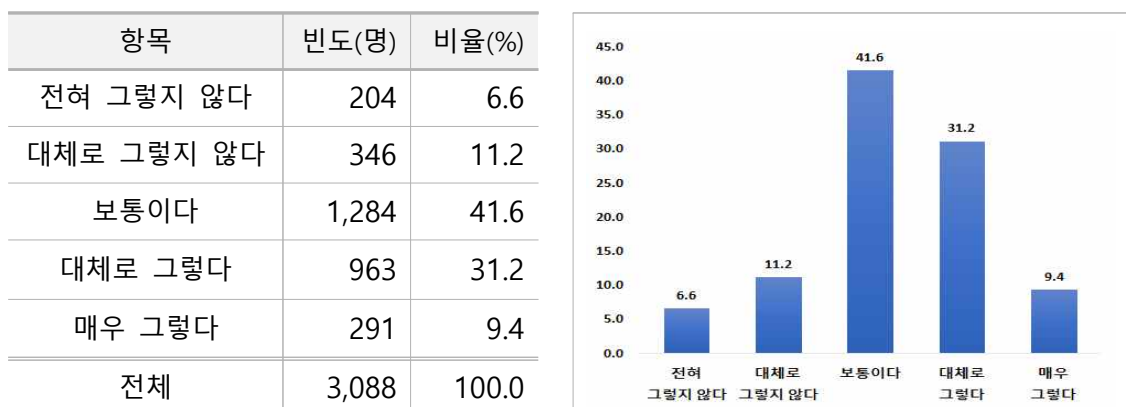


② 교내식당 음식 요금 만족도

- 우리 대학 교내식당의 요금이 합리적인지를 조사한 결과, ‘보통’의 응답이 41.6%로 가장 높고, ‘긍정’은 40.6%, ‘부정’은 17.8%인 것으로 나타남

- 교내식당에 대한 재학생들의 요구 및 만족도 결과를 운영부서가 인지하도록 피드백을 제공해야 함. 또한, 메뉴의 구성뿐 아니라 가격의 조정이 이루어질 수 있도록 학교 차원의 적극적 지원과 개선을 위한 노력이 필요함

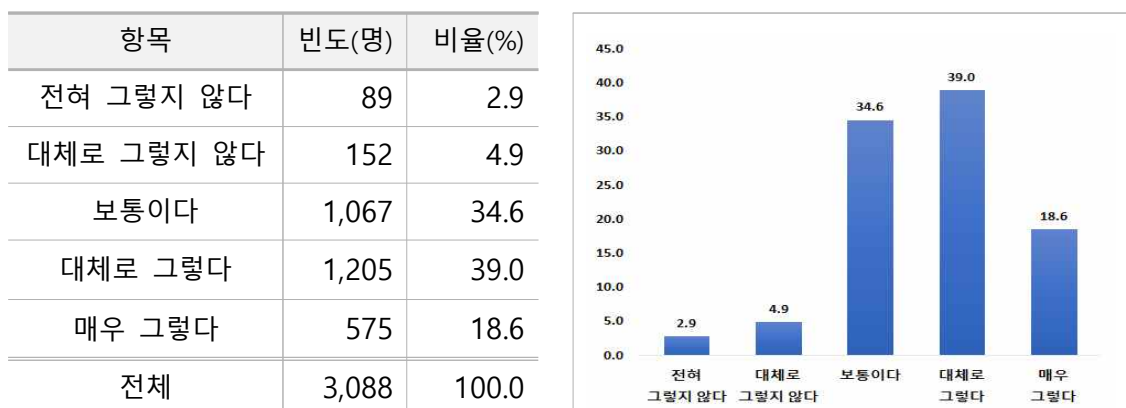
<표 II-128> 교내식당 음식 요금 만족도



③ 교내식당 직원의 친절도

- 우리 대학의 교내식당 직원들이 친절한지를 알아본 결과, ‘긍정’의 의견이 57.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 34.6%, ‘부정’은 7.8%로 확인됨

<표 II-129> 교내식당 직원의 친절도

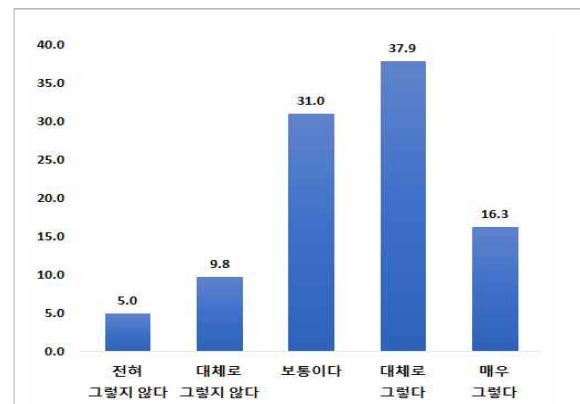


④ 편의시설의 충분한 확보

- 교내에 매점(편의점, 커피숍), 복사실, 서점 등의 편의시설이 충분한지를 조사함
- 이에 대해 ‘긍정’이라는 의견이 54.2%로 가장 많았고, ‘보통(31.0%)’, ‘부정(14.8%)’의 순으로 나타남
- 대학의 전반적인 공간을 고려할 때 재학생에게 유용한 편의시설이 충분히 갖추어져 있는지, 재학생의 요구 및 전공의 특성에 부합하는 형태로 갖추어져 있는지 등을 수시로 검토하는 등 재학생들의 만족도를 지속적으로 높여나갈 수 있도록 노력해야 함

<표 II-130> 편의시설의 충분한 확보

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	154	5.0
대체로 그렇지 않다	304	9.8
보통이다	957	31.0
대체로 그렇다	1,169	37.9
매우 그렇다	504	16.3
전체	3,088	100.0

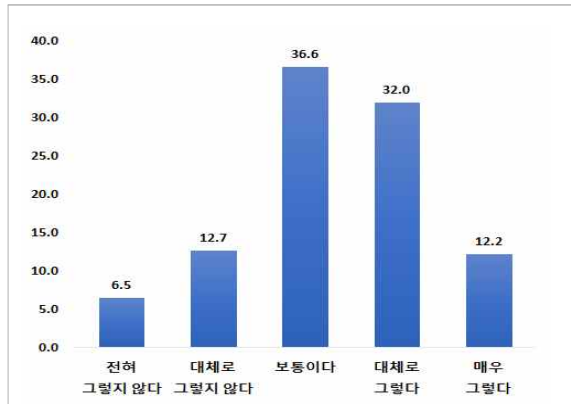


⑤ 학생 활동 공간의 충분한 확보

- 학생의 활동을 지원하는 교내 공간이 충분한지를 조사함
- 공간의 확보 정도에 대해 ‘긍정’으로 응답한 비율이 44.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘보통(36.6%)’, ‘부정(19.2%)’의 순으로 응답함
- 콜라보 학습실, 학회실, 동아리방 등과 같이 학생들의 자유로운 활동 및 협동학습을 지원할 수 있는 다양한 공간이 충분하게 확보되어야 함

<표 Ⅱ-131> 학생 활동 공간의 충분한 확보

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	201	6.5
대체로 그렇지 않다	391	12.7
보통이다	1,131	36.6
대체로 그렇다	987	32.0
매우 그렇다	378	12.2
전체	3,088	100.0

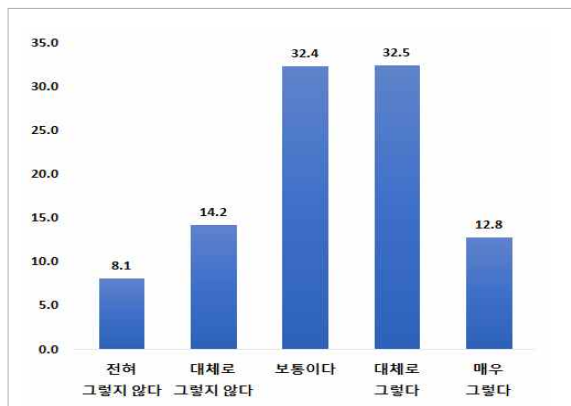


⑥ 순환버스 배차간격의 적절성

- 순환버스 배차시간의 간격이 적절하다고 생각하는지를 조사함
- 그 결과, ‘긍정’으로 응답한 비율이 45.3%로 높게 나타남. 그 외 ‘보통’(32.4%)과 ‘부정(22.3%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-132> 순환버스 배차간격의 적절성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	249	8.1
대체로 그렇지 않다	440	14.2
보통이다	1,000	32.4
대체로 그렇다	1,003	32.5
매우 그렇다	396	12.8
전체	3,088	100.0

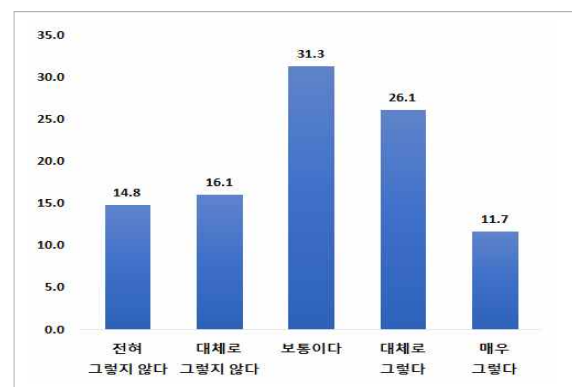


⑦ 순환버스 이용 요금제의 적절성

- 순환버스 이용 요금이 적절한지 알아본 결과, ‘긍정’의 응답이 37.8%로 높으며, 다음으로 ‘보통(31.3%)’, ‘부정(30.9%)’의 순으로 응답함
- 재학생들은 순환버스 이용 요금제가 대체로 적절하다고 인식하고 있음

<표 II-133> 순환버스 이용 요금제의 적절성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	458	14.8
대체로 그렇지 않다	497	16.1
보통이다	966	31.3
대체로 그렇다	807	26.1
매우 그렇다	360	11.7
전체	3,088	100.0

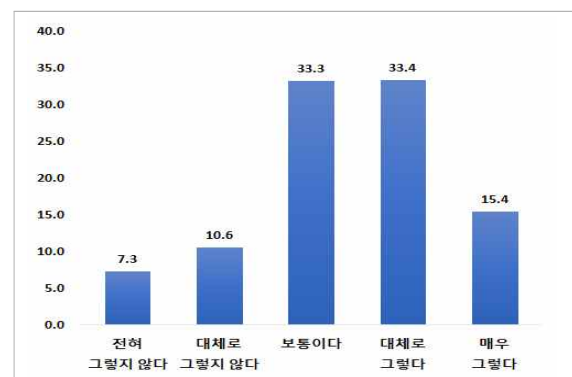


⑧ 순환버스 서비스의 만족도

- 순환버스 서비스의 전반적인 만족도는 ‘긍정(48.8%)’, ‘보통(33.3%)’, ‘부정(17.9%)’으로 나타남
- 전반적으로 편안하다고 느끼고 있는 것으로 확인됨

<표 II-134> 순환버스 서비스의 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	226	7.3
대체로 그렇지 않다	326	10.6
보통이다	1,028	33.3
대체로 그렇다	1,032	33.4
매우 그렇다	476	15.4
전체	3,088	100.0



나. 대학 생활 지원 서비스 만족도

(1) 대학 생활 지원 서비스의 전반적인 만족도

- 대학 생활 지원 서비스에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.53점으로 보통인 것으로 확인됨. 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도 포함 5개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, 모든 항목의 평균이 3.43점 이상으로 나타남
- 우리 대학의 행정서비스에 대한 재학생들의 만족도가 좀 더 향상되도록 교직원 대상의 소양 교육 및 전문성 향상을 위한 학교 차원의 적극적인 노력이 필요함

<표 Ⅱ-135> 대학 생활 지원 서비스 만족도

대학 생활 지원서비스 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
건강·복지 서비스 만족도	3.43	0.91	4
사회·문화 행사 만족도	3.57	0.91	1
장학제도의 만족도	3.54	0.97	3
대학 생활 지원 프로그램 마련 여부	3.55	0.91	2
대학 생활 지원 서비스 전반적 만족도	3.56	0.90	
대학 생활 지원 서비스 만족도	3.56	0.79	

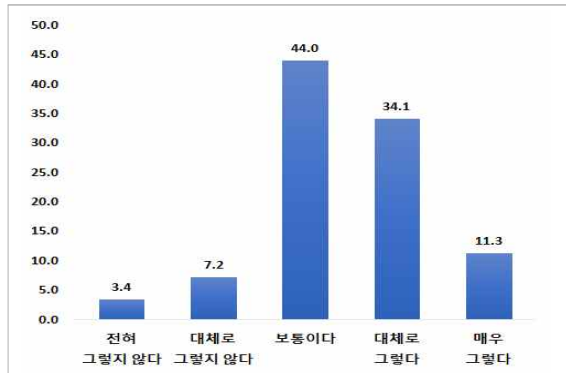
(2) 대학 생활 지원 서비스에 대한 세부 항목별 만족도

① 건강·복지 서비스 만족도

- 대학 내의 건강·복지 서비스가 만족스러운지 조사함. 그 결과, 재학생들은 ‘긍정(45.4%)’, ‘보통(44.0%)’, ‘부정(10.6%)’의 순으로 응답함

<표 Ⅱ-136> 건강·복지 서비스 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	105	3.4
대체로 그렇지 않다	221	7.2
보통이다	1,360	44.0
대체로 그렇다	1,052	34.1
매우 그렇다	350	11.3
전체	3,088	100.0

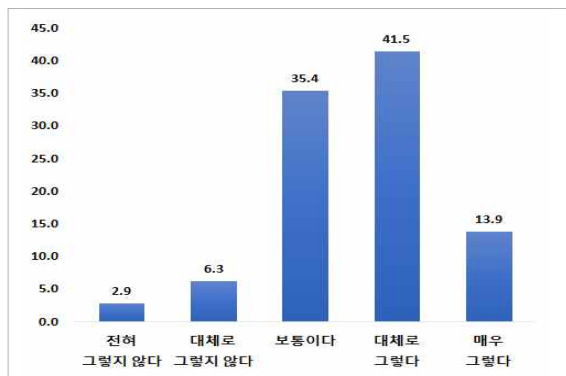


② 사회·문화 행사 만족도

- 우리 대학에서 제공하는 각종 사회·문화 행사가 만족스러운지 살펴봄
- 재학생들은 ‘긍정(55.4%)’, ‘보통(35.4%)’, ‘부정(9.2%)’의 순으로 응답함
- 교직원이 담당 업무에 대한 전문성을 가지고 재학생들이 필요로 하는 정보와 행정적 지원을 적절하게 제공할 수 있는 노력이 요구됨

<표 Ⅱ-137> 사회·문화 행사 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	91	2.9
대체로 그렇지 않다	193	6.3
보통이다	1,093	35.4
대체로 그렇다	1,282	41.5
매우 그렇다	429	13.9
전체	3,088	100.0

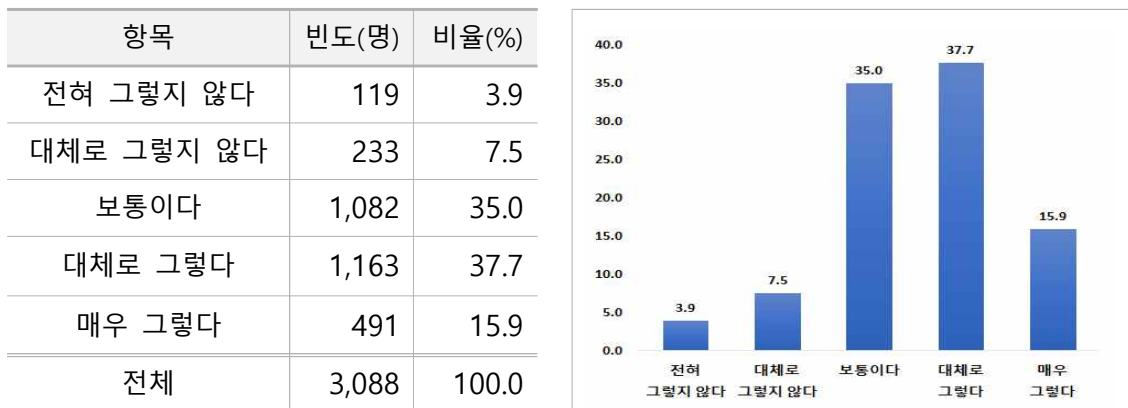


③ 장학제도의 만족도

- 우리 대학의 장학제도(금액, 종류, 횟수 등)에 만족하는지를 알아본 결과,

재학생들은 ‘긍정(53.6%)’의 응답 비율이 높게 나타남. 그 외 ‘보통’은 35.0%, ‘부정’은 11.4%임

<표 Ⅱ-138> 장학제도의 만족도

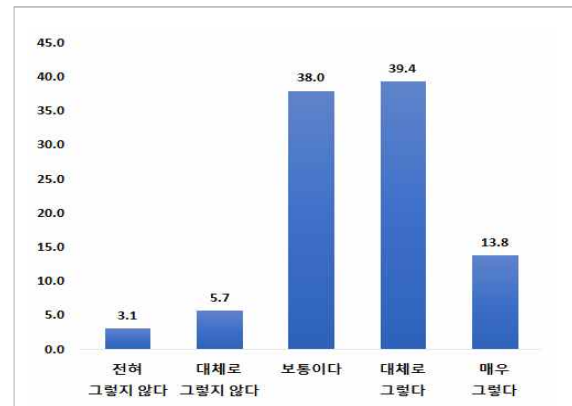


④ 대학 생활 학생지원 프로그램 마련 여부

- 대인관계, 학업 등의 대학 생활에 어려움이 있을 시, 이용 가능한 대학 내 학생지원 프로그램이 충분한지 물어봄. 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(53.2%)’이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 38.0%, ‘부정’은 8.8%로 나타남
- 대학 생활 지원 프로그램에 대한 재학생들의 요구를 조사하여 미흡한 부분에 대한 수정 및 보완이 지속 이루어질 수 있도록 학교와 담당 부서의 적극적인 개선 노력이 필요함

<표 II-139> 대학 생활 학생지원 프로그램 마련 여부

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	97	3.1
대체로 그렇지 않다	174	5.7
보통이다	1,174	38.0
대체로 그렇다	1,218	39.4
매우 그렇다	425	13.8
전체	3,088	100.0

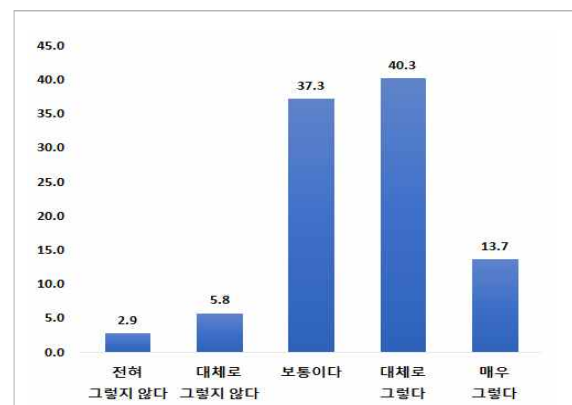


⑤ 대학 생활 지원 서비스 전반적 만족도

- 우리 대학의 대학 생활 지원 서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 조사한 결과는 ‘긍정(54.0%)’으로 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘보통’은 37.3%, ‘부정’은 8.7%로 나타남
- 대학 생활 지원 서비스에 대한 재학생들의 요구가 무엇인지를 주기적으로 파악하여 필요한 서비스를 확대할 필요가 있음

<표 II-140> 대학 생활 지원 서비스 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	90	2.9
대체로 그렇지 않다	178	5.8
보통이다	1,153	37.3
대체로 그렇다	1,243	40.3
매우 그렇다	424	13.7
전체	3,088	100.0



다. 진로·취업 지원 만족도

(1) 진로·취업 지원에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 진로·취업 지원에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.69점으로 나타남. 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도 포함 4개의 세부 항목을 설정하여 조사함
- 각 세부 항목의 평균이 유사하였으나, ‘역량개발지원 활동 및 프로그램에 대한 만족도(M=3.74)’가 가장 높음
- 취업·진로 지원센터, 여대생커리어개발센터, 현장실습 지원센터 등 진로 및 취업을 지원하는 관련 기관, 부서들이 연계하여 우리 대학 재학생들에게 특화된 프로그램을 개발하고 이를 제공하도록 해야 함

<표 II-141> 진로·취업 지원 만족도

진로·취업 지원 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
진로 및 취업 상담의 정보 제공	3.66	0.86	3
역량개발지원 활동 및 프로그램	3.74	0.87	1
취업 지원 활동 및 프로그램	3.71	0.87	2
진로·취업 지원 전반적 만족도	3.64	0.88	
진로·취업 지원 만족도	3.69	0.78	

(2) 진로·취업 지원에 대한 세부 항목별 만족도

① 진로 및 취업 상담 정보 제공

- 진로 및 취업 상담에 관한 다양한 정보가 학생들에게 제공되는지를 조사한 결과, ‘긍정(59.5%)’, ‘보통(34.0%)’, ‘부정(6.5%)’의 순으로 응답함

- 우리 대학의 진로 및 취업 상담 정보가 재학생들에게 비교적 잘 제공되고 있는 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-142> 진로 및 취업 상담 정보 제공

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	64	2.1
대체로 그렇지 않다	136	4.4
보통이다	1,051	34.0
대체로 그렇다	1,357	44.0
매우 그렇다	480	15.5
전체	3,088	100.0

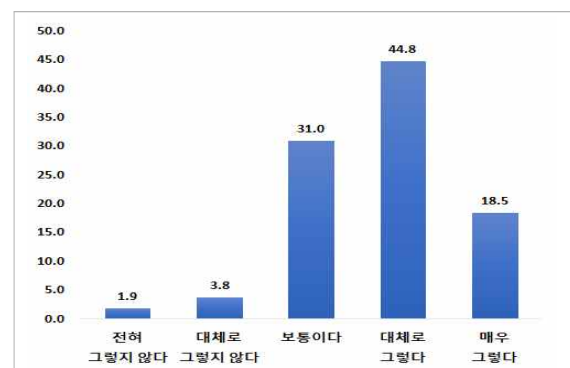


② 역량개발지원 활동 및 프로그램

- 토익사관학교, 리더십 캠프 등과 같은 역량개발지원 활동 및 프로그램이 활발하게 진행되고 있다고 생각하는지 조사함
- 그 결과, ‘긍정’이라고 응답한 비율이 63.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 31.0%, ‘부정’은 5.7%로 확인됨
- 우리 대학의 역량개발 지원 활동 및 프로그램에 대한 만족도가 비교적 높은 것으로 나타남

<표 Ⅱ-143> 역량개발지원 활동 및 프로그램

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	59	1.9
대체로 그렇지 않다	118	3.8
보통이다	956	31.0
대체로 그렇다	1,384	44.8
매우 그렇다	571	18.5
전체	3,088	100.0

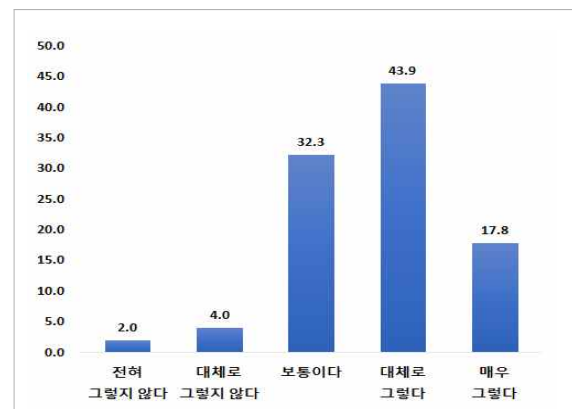


③ 취업 지원 활동 및 프로그램

- CAP, 취업캠프 등과 같은 취업 지원 활동 및 프로그램이 활발하게 진행되고 있다고 생각하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 61.7%로 가장 높게 나타났고, 그 외 ‘보통(32.3%)’과 ‘부정(6.0%)’의 순으로 응답함

<표 II-144> 취업 지원 활동 및 프로그램

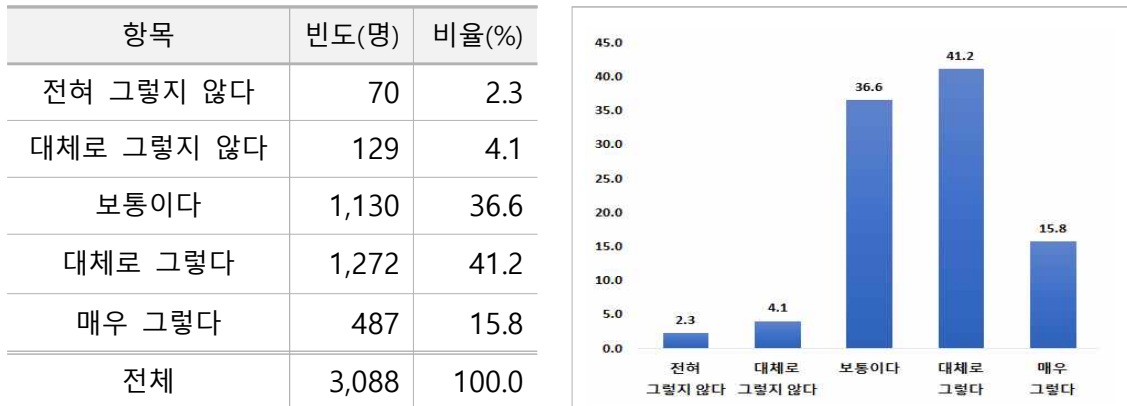
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	63	2.0
대체로 그렇지 않다	123	4.0
보통이다	997	32.3
대체로 그렇다	1,357	43.9
매우 그렇다	548	17.8
전체	3,088	100.0



④ 진로·취업 지원의 전반적 만족도

- 우리 대학의 진로·취업 지원에 대하여 전반적으로 만족하는지를 조사함
- 그 결과, ‘긍정(57.0%)’에 대한 응답 비율이 가장 높고, 다음으로 ‘보통(36.6%)’과 ‘부정(6.4%)’의 순으로 나타남
- 우리 대학에서 제공되는 진로·취업 지원 서비스가 비교적 잘 이루어지고 있는 것으로 확인됨. 그러나 재학생들의 만족도가 좀 더 향상되고 유지될 수 있도록 담당 부서의 적극적이고 지속적인 학생 관리와 해당 부서 교직원에게 대한 적절한 직무교육이 필요함

<표 Ⅱ-145> 진로·취업 지원의 전반적 만족도



라. 행정서비스 만족도

(1) 행정서비스에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 행정서비스에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.59점으로 보통 정도로 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 전반적 만족도 포함 5개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, ‘교직원의 친절도(M=3.64)’에 대한 만족도가 가장 높고 반면, ‘교직원의 신속한 업무 대처의 신속성(M=3.53)’에 대한 만족도는 가장 낮게 나타남

<표 II-146> 행정서비스 만족도

행정서비스 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
교직원의 친절도	3.64	0.95	1
교직원의 전문성	3.63	0.92	2
교직원의 업무 대처의 신속성	3.53	0.98	4
교직원과 학생 간 의사소통	3.56	0.96	3
행정서비스 전반적 만족도	3.57	0.96	
행정서비스 만족도	3.59	0.85	

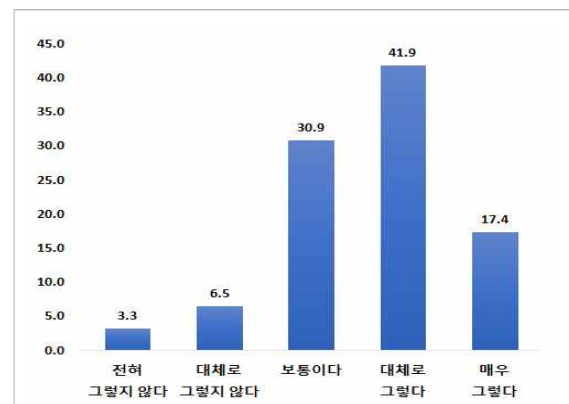
(2) 행정서비스에 대한 세부 항목별 만족도

① 교직원의 친절도

- 재학생들은 교직원(조교, 행정부서 직원 등)의 친절도에 대해 ‘긍정(59.3%)’, ‘보통(30.9%)’, ‘부정(9.8%)’의 순으로 응답함
- 우리 대학 재학생들은 교직원의 서비스에 만족하고 있는 것으로 판단됨

<표 II-147> 교직원의 친절도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	103	3.3
대체로 그렇지 않다	201	6.5
보통이다	952	30.9
대체로 그렇다	1,295	41.9
매우 그렇다	537	17.4
전체	3,088	100.0

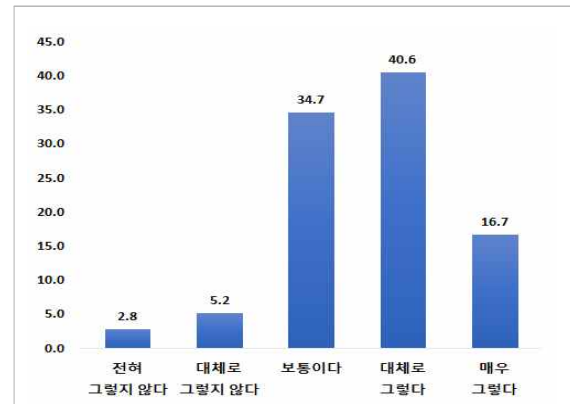


② 교직원의 전문성

- 우리 대학의 교직원은 전문성을 갖추고 있다고 생각하는지 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정(57.3%)’, ‘보통(34.7%)’, ‘부정(8.0%)’의 순으로 응답함
- 재학생들은 우리 대학 교직원의 전문성에 대해 비교적 만족하는 것으로 나타남

<표 II-148> 교직원의 전문성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	88	2.8
대체로 그렇지 않다	162	5.2
보통이다	1,070	34.7
대체로 그렇다	1,253	40.6
매우 그렇다	515	16.7
전체	3,088	100.0

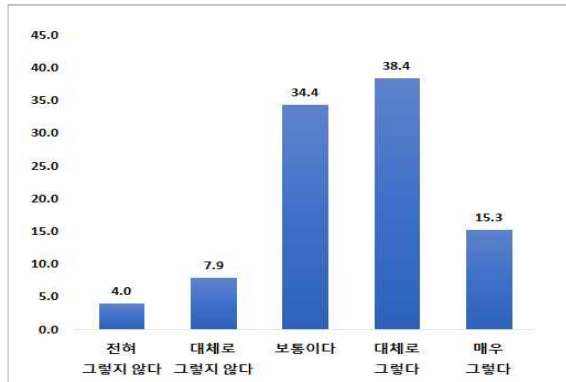


③ 교직원의 업무 대처의 신속성

- 교직원이 담당 업무에 신속하게 대처하고 있다고 생각하는지 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정(53.7%)’의 응답 비율이 높게 나타나 대체로 만족하고 있는 것으로 확인됨. 그 외 ‘보통’은 34.4%, ‘부정’은 11.9%인 것으로 나타남

<표 II-149> 교직원의 업무 대처의 신속성

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	125	4.0
대체로 그렇지 않다	241	7.9
보통이다	1,062	34.4
대체로 그렇다	1,187	38.4
매우 그렇다	473	15.3
전체	3,088	100.0

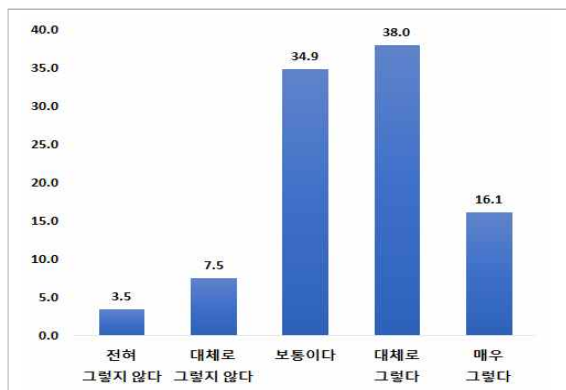


④ 교직원과 학생 간 의사소통

- 학생들과의 효율적으로 의사소통한다고 생각하는지를 알아본 결과, ‘긍정 (54.1%)’이라고 응답한 비율이 높으며, 그 외 ‘보통’은 34.9%, ‘부정’은 11.0%로 확인됨

<표 II-150> 교직원과 학생 간 의사소통

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	107	3.5
대체로 그렇지 않다	231	7.5
보통이다	1,079	34.9
대체로 그렇다	1,174	38.0
매우 그렇다	497	16.1
전체	3,088	100.0



⑤ 행정서비스 전반적 만족도

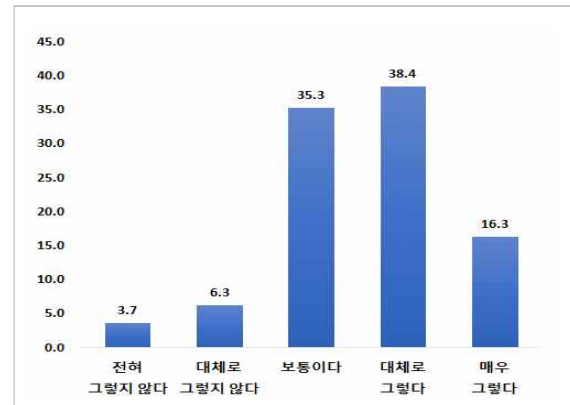
- 우리 대학의 학사 행정서비스에 대해 전반적으로 만족하는지를 알아본 결

과, ‘긍정(54.7%)’과 ‘보통(35.3%)’, ‘부정(10.0%)’의 순으로 확인됨

- 행정서비스에 대한 재학생들의 만족 정도가 높지만, 좀 더 향상될 수 있도록 교직원에 대한 정기적인 교육 및 제도가 정착될 필요가 있음

<표 II-151> 행정서비스 전반적 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	113	3.7
대체로 그렇지 않다	195	6.3
보통이다	1,090	35.3
대체로 그렇다	1,187	38.4
매우 그렇다	503	16.3
전체	3,088	100.0



마. 대학 홍보 및 이미지 만족도

(1) 대학 홍보 및 이미지에 대한 전반적인 만족도

- 우리 대학의 홍보 및 이미지에 대한 전반적인 재학생들의 만족도 평균은 3.33점으로 보통 이하로 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 7개의 세부 항목을 설정하여 조사한 결과, ‘우리 대학 인재상에 대한 만족도(M=3.45)’와 ‘우리 대학의 발전 가능성(M=3.44)’이 상대적으로 높으나, ‘우리 대학 인재상(콜라보 인재)에 대한 인식(M=3.16)’은 가장 낮은 것으로 확인됨
- 재학생들이 우리 대학의 교육목표, 추구하는 인재상 등을 제대로 인지할 수 있도록 적극적으로 안내·홍보하고 공유하는 방안이 마련되어야 함

<표 Ⅱ-152> 대학 홍보 및 이미지 만족도

대학 홍보 및 이미지 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
우리 대학 인재상(콜라보 인재) 인식	3.16	1.06	7
우리 대학 인재상에 대한 만족도	3.45	0.87	1
우리 대학의 대외적 평판	3.22	0.94	6
우리 대학에 대한 자부심	3.38	0.91	4
우리 대학의 대학문화 만족도	3.39	0.93	3
우리 대학을 주변인에게 추천	3.28	0.98	5
우리 대학의 발전 가능성	3.44	0.96	2
대학 홍보 및 이미지 만족도	3.33	0.80	

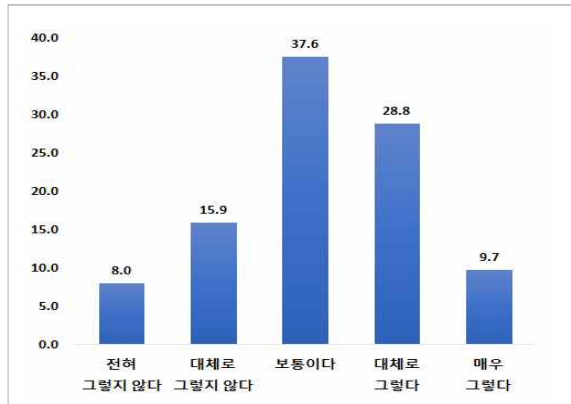
(2) 대학 홍보 및 이미지에 대한 세부 항목별 만족도

① 우리 대학 인재상(콜라보 인재) 인식

- 우리 대학 인재상(더불어 숲을 이루는 콜라보 인재)에 대해 알고 있는지를 조사함
- 재학생들은 ‘긍정’의 응답이 38.5%로 높고, 그 외 ‘보통’은 37.6%, ‘부정’은 23.9%의 순으로 나타남
- 우리 대학 인재상에 대한 재학생들의 인식이 높지 않은 것으로 확인됨. 우리 대학의 교육목표 및 인재상에 대해 인지할 수 있도록 적극적인 홍보와 구체적인 공유방법을 마련하여 적극적으로 실천할 필요가 있음

<표 II-153> 우리 대학 인재상(콜라보 인재) 인식

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	247	8.0
대체로 그렇지 않다	490	15.9
보통이다	1,163	37.6
대체로 그렇다	888	28.8
매우 그렇다	300	9.7
전체	3,088	100.0

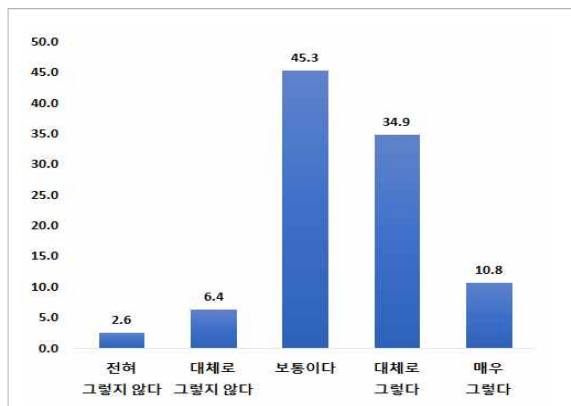


② 우리 대학 인재상에 대한 만족도

- 우리 대학이 배출하고자 하는 인재상에 대한 만족 정도는 ‘긍정(45.7%)’, ‘보통(45.3%)’과 ‘부정(9.0%)’의 순으로 나타남
- 우리 대학에서 추구하는 인재상에 대해 재학생들이 자주 접할 수 있도록 홈페이지나 현수막, 학교 홍보물 등을 통해 안내·홍보해야 함. 특히, 신입생 오리엔테이션이나 학과 행사에서 이에 관한 상세한 설명을 자주 제공하여 재학생들이 친숙하고 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 노력할 필요가 있음

<표 II-154> 우리 대학 인재상에 대한 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	81	2.6
대체로 그렇지 않다	198	6.4
보통이다	1,400	45.3
대체로 그렇다	1,077	34.9
매우 그렇다	332	10.8
전체	3,088	100.0

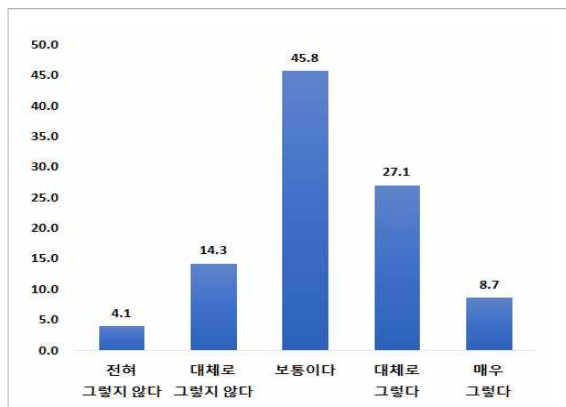


③ 우리 대학의 대외적 평판

- 우리 대학의 대외적 평판에 대해 알아본 결과, ‘보통’이라고 응답한 비율이 45.8%로 가장 높고, 이어서 ‘긍정(35.8%)’과 ‘부정(18.4%)’의 순으로 나타남
- 다양한 홍보전략을 수립하여 학교를 소개하고, 지역사회를 대상으로 한 교직원들의 재능기부와 학생들의 봉사활동을 통해 우리 대학의 대외적 이미지가 좀 더 긍정적으로 구축될 수 있도록 노력해야 함

<표 II-155> 우리 대학의 대외적 평판

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	127	4.1
대체로 그렇지 않다	443	14.3
보통이다	1,413	45.8
대체로 그렇다	837	27.1
매우 그렇다	268	8.7
전체	3,088	100.0

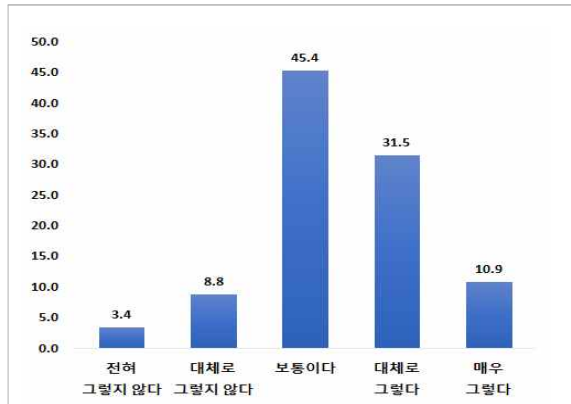


④ 우리 대학에 대한 자부심

- 우리 대학에 대한 재학생들의 자부심을 알아본 결과, ‘보통(45.4%)’이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, ‘긍정’은 42.4%, ‘부정’은 12.2%로 나타남
- 재학생들을 위한 학교 차원의 교육 지원과 행정서비스의 확대, 교육여건의 개선 등을 통해 학생들의 대학 만족도와 자부심이 고취될 수 있도록 노력을 지속할 필요가 있음

<표 Ⅱ-156> 우리 대학에 대한 자부심

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	105	3.4
대체로 그렇지 않다	273	8.8
보통이다	1,401	45.4
대체로 그렇다	972	31.5
매우 그렇다	337	10.9
전체	3,088	100.0

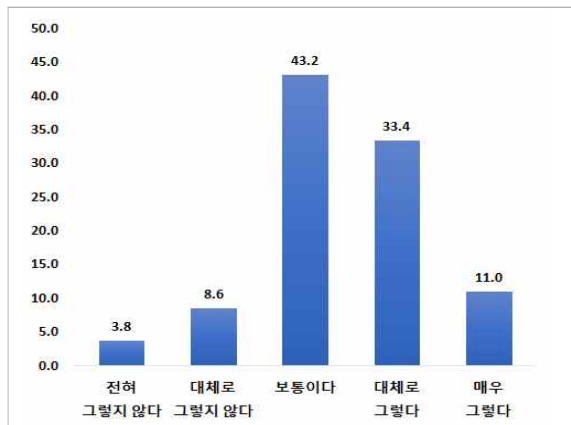


⑤ 우리 대학문화 만족도

- 우리 대학의 대학문화에 대해 ‘긍정(44.4%)’이라는 응답이 가장 높게 나타났으며, ‘보통’은 43.2%, ‘부정’은 12.4%의 순으로 나타남
- 대학문화 조성을 위한 대학 차원의 노력뿐 아니라 건강한 대학문화를 누릴 수 있는 재학생 스스로 자발적인 노력이 요구됨

<표 Ⅱ-157> 우리 대학문화 만족도

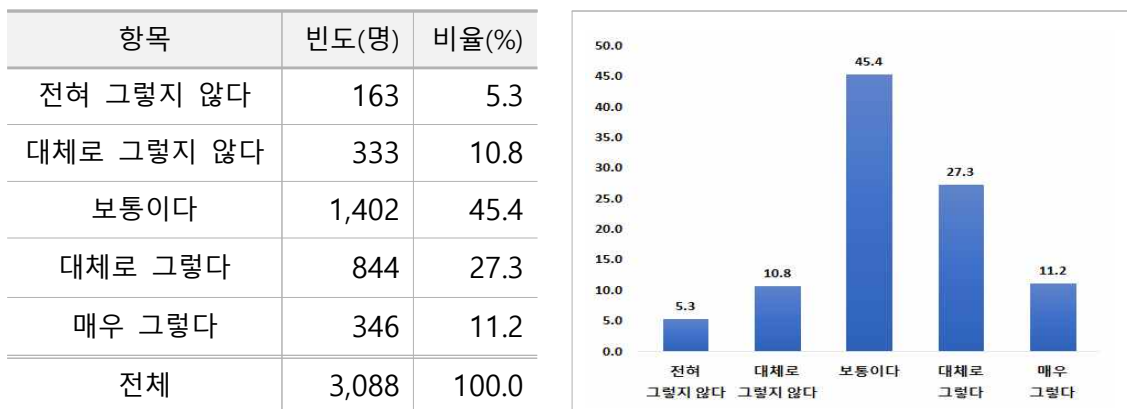
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	118	3.8
대체로 그렇지 않다	266	8.6
보통이다	1,333	43.2
대체로 그렇다	1,030	33.4
매우 그렇다	341	11.0
전체	3,088	100.0



⑥ 우리 대학을 주변인에게 추천

- 우리 대학을 주변 사람들에게 추천하고 싶은지 알아본 결과, 재학생들은 이에 대해 ‘보통’이라고 응답한 비율이 45.4%로 가장 높고, 그 외 ‘긍정(38.5%)’과 ‘부정(16.1%)’의 순으로 나타남
- 우리 대학에 대한 재학생의 만족도가 높아져 주변 사람에게 추천하고 싶은 마음이 생길 수 있도록 교육·시설·복지 등 다양한 측면에 대한 학교 차원의 지속적인 개선 노력이 필요함

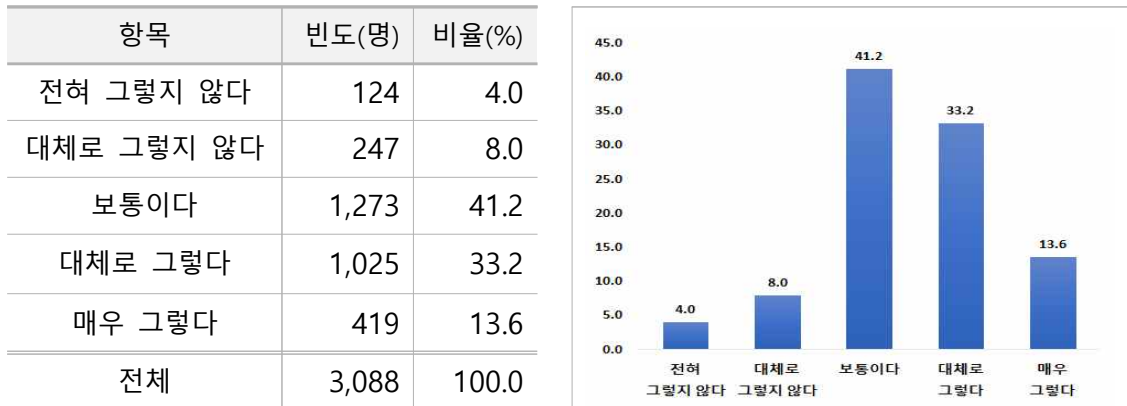
<표 II-158> 우리 대학을 주변인에게 추천



⑦ 우리 대학의 발전 가능성

- 재학생들이 생각하는 우리 대학의 발전 가능성은 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 46.8%로 가장 높았으며, 그 외 ‘보통(41.2%)’, ‘부정(12.0%)’의 순으로 응답함

<표 II-159> 우리 대학의 발전 가능성



바. 학생회 만족도

(1) 학생회에 대한 전반적인 만족도

- 학생회 활동에 대한 전반적인 만족도 평균은 3.26점으로 생활 및 복지 만족도 하위영역 중 가장 미흡한 것으로 확인됨
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 4개의 세부 항목을 설정하여 조사함
- 그 결과를 살펴보면, ‘학과(전공) 학생회 운영과 활동(M=3.41)’에 대한 만족도가 높고 반면, ‘학생회 주관 활동의 참여도(M=2.94)’의 평균은 저조한 것으로 나타남
- 학생회 소속 학생들을 대상으로 학생회 운영과 관련된 기초 소양 및 자치역량 강화 프로그램 등을 제공하여 학생회 활동이 좀 더 활발하게 운영될 수 있도록 지원해야 함. 또한, 관련 활동에 대한 재학생들의 적극적인 관심과 참여가 필요함

<표 II-160> 학생회 만족도

학생회 만족도 세부 항목	평균	표준편차	순위
학생회 주관 활동의 참여도	2.94	1.21	4
총학생회 운영과 활동	3.32	1.00	3
단과대학 학생회 운영과 활동	3.38	1.00	2
학과(전공) 학생회 운영과 활동	3.41	1.03	1
학생회 만족도	3.26	0.92	

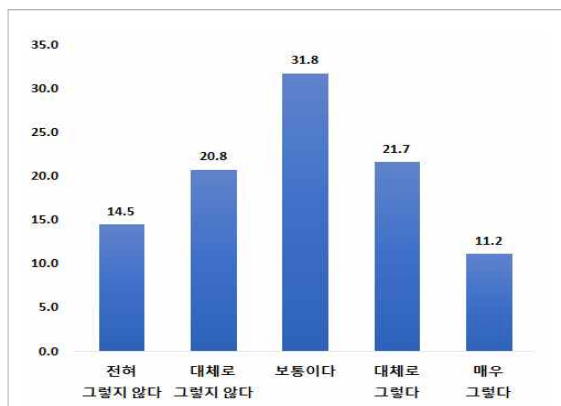
(2) 학생회에 대한 세부 항목별 만족도

① 학생회 주관 활동의 참여도

- 학생회에서 주관하는 활동에 대한 참여도를 알아본 결과, 재학생들은 ‘부정(35.3%)’, ‘긍정(32.9%)’, ‘보통(31.8%)’의 순으로 응답함
- 학교와 학생회의 협력적 네트워킹 형성을 통해 재학생의 학생회 참여도를 향상하는 홍보방안과 실제적인 전략이 모색되어야 함

<표 II-161> 학생회 주관 활동의 참여도

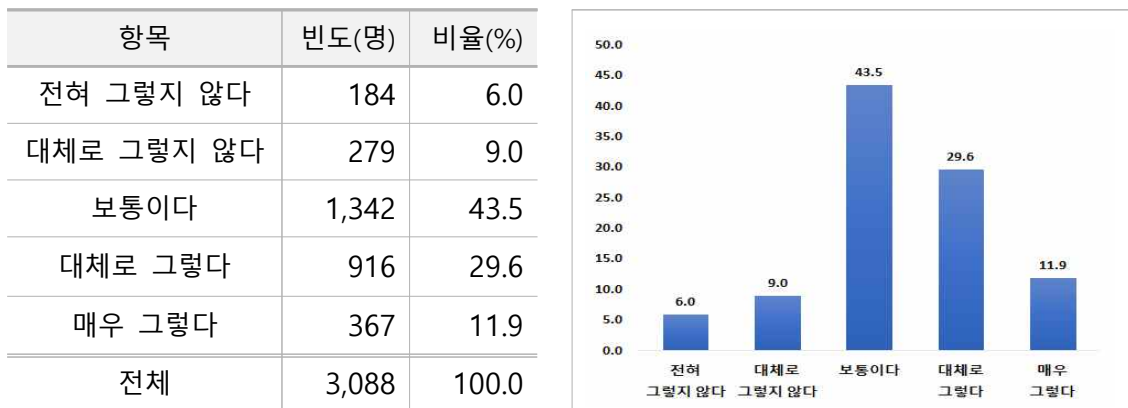
항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	449	14.5
대체로 그렇지 않다	646	20.8
보통이다	979	31.8
대체로 그렇다	668	21.7
매우 그렇다	346	11.2
전체	3,088	100.0



② 총학생회 운영과 활동

- 총학생회 운영과 활동에 대해 만족하는지를 살펴보면, ‘보통(43.5%)’이라고 응답한 비율이 가장 높고, 그 외 ‘긍정(41.5%)’과 ‘부정(15.0%)’의 순으로 나타남
- 홈페이지나 게시판, SNS를 통해 학생회 활동에 대한 홍보를 활성화하는 것이 필요하며, 재학생들의 의견을 들을 수 있는 통로를 확대하여 재학생들과 함께 소통하고 활동하는 총학생회의 노력이 요구됨

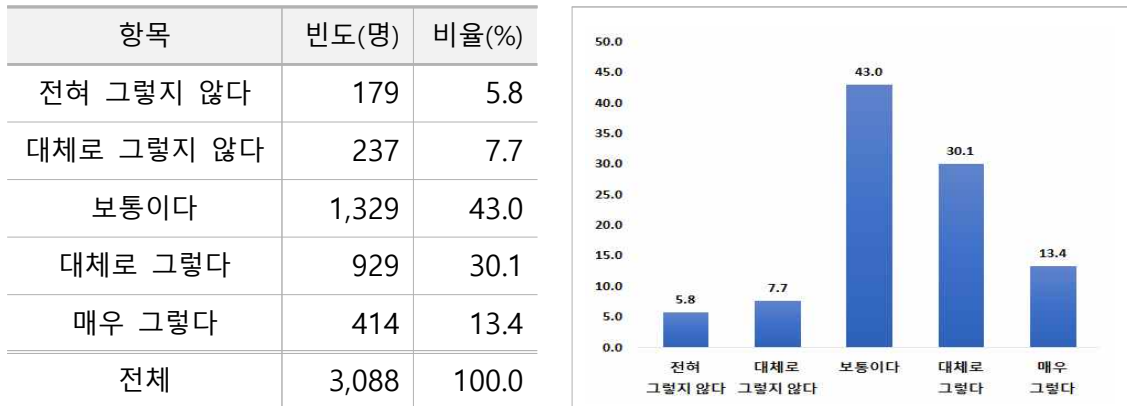
<표 II-162> 총학생회 운영과 활동



③ 단과대학 학생회 운영과 활동

- 단과대학 학생회의 운영과 활동에 대한 만족 정도는 ‘긍정(43.5%)’으로 인식하는 비율이 가장 높고, ‘보통’은 43.0%, ‘부정’은 13.5%인 것으로 나타남

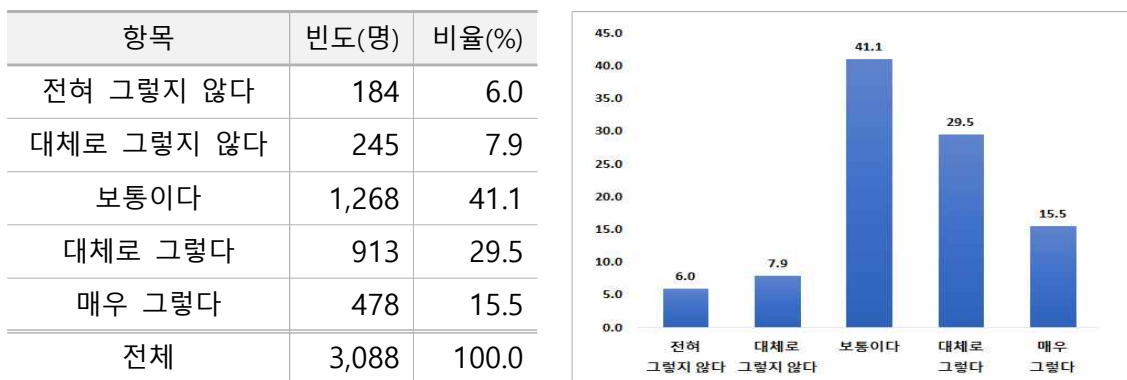
<표 II-163> 단과대학 학생회 운영과 활동



④ 학과(전공) 학생회 운영과 활동

- 학과(전공) 학생회의 운영과 활동에 대한 만족 정도는 ‘긍정’이라는 응답 비율이 45.0%로 높고, ‘보통’은 41.1%, ‘부정’은 13.9% 순으로 나타남
- 학과(전공) 학생회의 활동에 대한 재학생의 인지도와 만족도가 좀 더 높아질 수 있도록 학과 학생들과의 지속적인 소통이 필요함

<표 II-164> 학과(전공) 학생회 운영과 활동



사. 동아리 만족도

(1) 동아리 참여 현황

① 동아리 가입 여부

- 동아리에 대한 전반적인 만족도를 확인하기 위해, 먼저, 대학 내 동아리 활동에 대한 가입 여부를 조사함. 그 결과, 2024학년도 1학기에 동아리에 가입하여 참여하고 있는 재학생은 42.4%, 참여하지 않고 있는 학생은 57.6%로 확인됨

② 참여 동아리 유형

- 동아리 활동을 하는 재학생 중 47.9%는 전공동아리 활동에, 52.1%는 교내(봉사, 취미 등) 동아리 활동에 참여함
- 학과 및 학교 차원에서 동아리의 필요성 및 가치를 학생들과 공유하며 다양한 교내 동아리에 관심을 가지고 활발히 참여하도록 지속적인 관심이 필요함

(2) 동아리 활동에 대한 전반적인 만족도

- 동아리에 가입하여 참여하고 있는 재학생을 대상으로 동아리 활동에 대한 전반적인 만족도를 살펴본 결과, 평균이 3.81점으로 비교적 만족하는 것으로 나타남
- 이에 대한 정보를 좀 더 구체적으로 확인하기 위해 3개의 세부 항목을 설정하여 조사함. 그 결과, ‘동아리 활동 권유 정도(M=3.87)’와 ‘참여하는

동아리 활동 만족도(M=3.85)’에 대한 평균이 높게 나타났으나, ‘동아리 활동에 대한 학교 및 학과의 지원(M=3.69)’은 상대적으로 낮게 나타남

<표 II-165> 동아리 만족도

동아리 만족도 세부 항목	평균	표준편차
참여하는 동아리 활동 만족도	3.85	1.00
동아리 활동에 대한 학교 및 학과 지원	3.69	1.02
동아리 활동 권유 정도	3.87	0.99
동아리 만족도	3.81	0.92

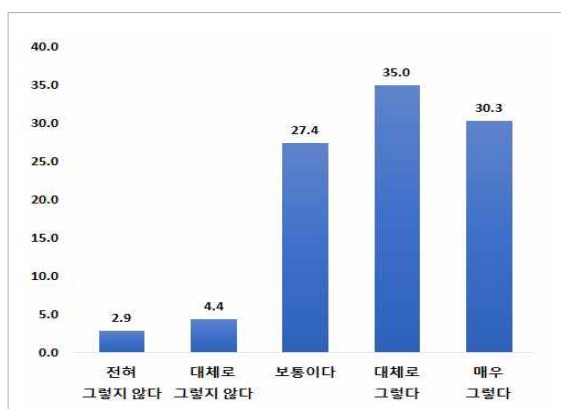
(3) 동아리 활동에 대한 세부 항목별 만족도

① 참여하는 동아리 활동 만족도

- 참여하고 있는 동아리 활동에 대해 만족하는지를 조사함
- 재학생들은 이에 대해 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 65.3%로 매우 높게 나타났으며, 그 외 ‘보통’은 27.4%이며, ‘부정’은 7.3%임

<표 II-166> 참여하는 동아리 활동 만족도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	38	2.9
대체로 그렇지 않다	58	4.4
보통이다	359	27.4
대체로 그렇다	458	35.0
매우 그렇다	397	30.3
전체	1,310	100.0

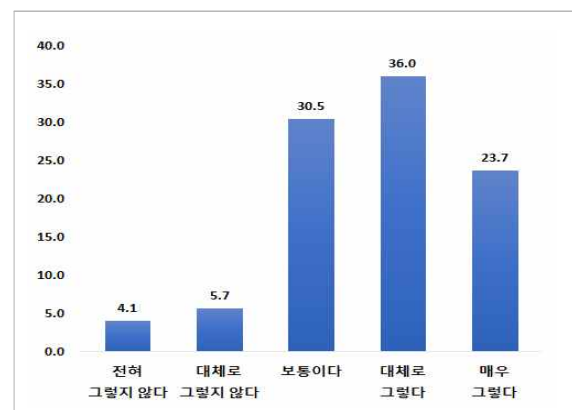


② 동아리 활동에 대한 학교 및 학과 지원

- 동아리 활동에 대한 학교 및 학과의 지원에 만족하는지를 조사함
- 이에 대해 재학생들은 ‘긍정’이라고 응답한 비율이 59.7%로 가장 높게 나타남. 그 외 ‘보통’은 30.5%, ‘부정’은 9.8%인 것으로 확인됨

<표 II-167> 동아리 활동에 대한 학교 및 학과 지원

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	54	4.1
대체로 그렇지 않다	75	5.7
보통이다	401	30.5
대체로 그렇다	472	36.0
매우 그렇다	308	23.7
전체	1,310	100.0

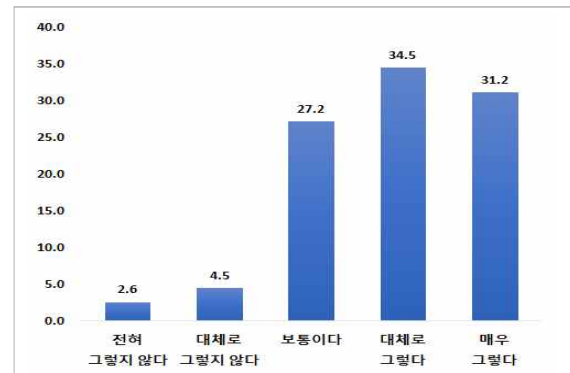


③ 동아리 활동 권유 정도

- 후배 또는 친구에게 동아리 활동을 권유하고 싶은지를 조사함
- 그 결과 ‘긍정(65.7%)’에 대한 응답 비율이 매우 높고, 이어서 ‘보통’은 27.2%, ‘부정’은 7.1%의 순으로 나타남
- 학생들은 동아리 활동이 대학 생활에 유익하다고 인식하는 것으로 확인됨

<표 Ⅱ-168> 동아리 활동 권유 정도

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	34	2.6
대체로 그렇지 않다	59	4.5
보통이다	356	27.2
대체로 그렇다	452	34.5
매우 그렇다	409	31.2
전체	1,310	100.0



III. 재학생 교육 만족도 비교분석

1. 학년별 재학생 교육 만족도 비교
2. 단과대학별 재학생 교육 만족도 비교
3. 전년도 재학생 교육 만족도와의 비교

1. 학년별 재학생 교육 만족도 비교

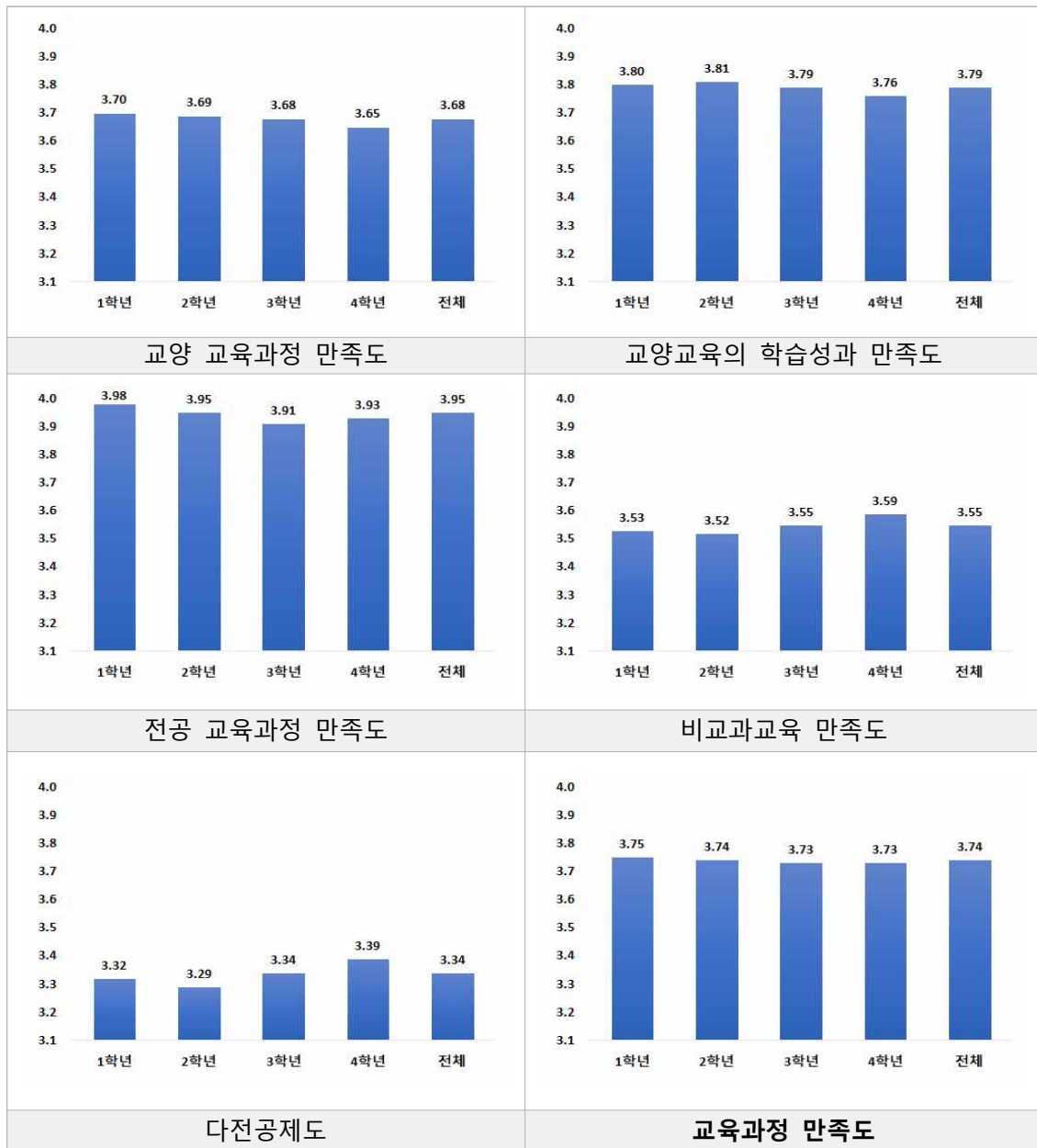
가. 교육과정 만족도(A형)의 학년별 비교

- 재학생 교육과정 만족도가 학년별로 어떻게 다른지를 비교·분석하기 위해 하위영역인 교양 교육과정 만족도, 교양교육의 학습성과 만족도, 전공 교육과정 만족도, 비교과교육 만족도, 다전공제도에 대한 평균을 먼저 살펴봄
- 또한, 각 하위영역이 학년에 따라 차이 나는지를 살펴보기 위해 F 검정을 하였으며, 5학년은 사례 수가 적어 4학년에 포함하여 분석함
- 재학생 전체 교육과정 만족도에 대한 평균은 3.74점(5점 만점)으로 확인되었으며, 1학년은 3.75점, 2학년은 3.74점, 3학년은 3.73점, 4학년은 3.73점 순으로 나타남. 교육과정 만족도는 1학년, 2학년 순으로 높으며, 3학년과 4학년의 교육과정 만족도는 같은 것으로 확인됨
- 재학생 전체 교육과정 만족도는 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남
- 교육과정 만족도의 하위영역은 학년에 따라 통계적 차이가 없는 것으로 확인됨

<표 Ⅲ-1> 교육과정 만족도에 대한 학년별 차이 검증

구분		교양 교육과정	교양 교육의 학습성과	전공 교육과정	비교과 교육	다전공 제도	전체
1학년	평균	3.70	3.80	3.98	3.53	3.32	3.75
	표준편차	0.71	0.72	0.69	0.68	0.82	0.62
2학년	평균	3.69	3.81	3.95	3.52	3.29	3.74
	표준편차	0.62	0.68	0.68	0.64	0.77	0.57
3학년	평균	3.68	3.79	3.91	3.55	3.34	3.73
	표준편차	0.66	0.72	0.73	0.69	0.85	0.62
4학년	평균	3.65	3.76	3.93	3.59	3.39	3.73
	표준편차	0.70	0.73	0.72	0.66	0.82	0.61
전체	평균	3.68	3.79	3.95	3.55	3.34	3.74
	표준편차	0.68	0.71	0.70	0.67	0.81	0.61
F (p)		0.75 (0.520)	0.78 (0.508)	1.69 (0.168)	1.55 (0.200)	2.27 (0.079)	0.23 (0.874)

<표 Ⅲ-2> 교육과정 만족도에 대한 학년별 점수 비교



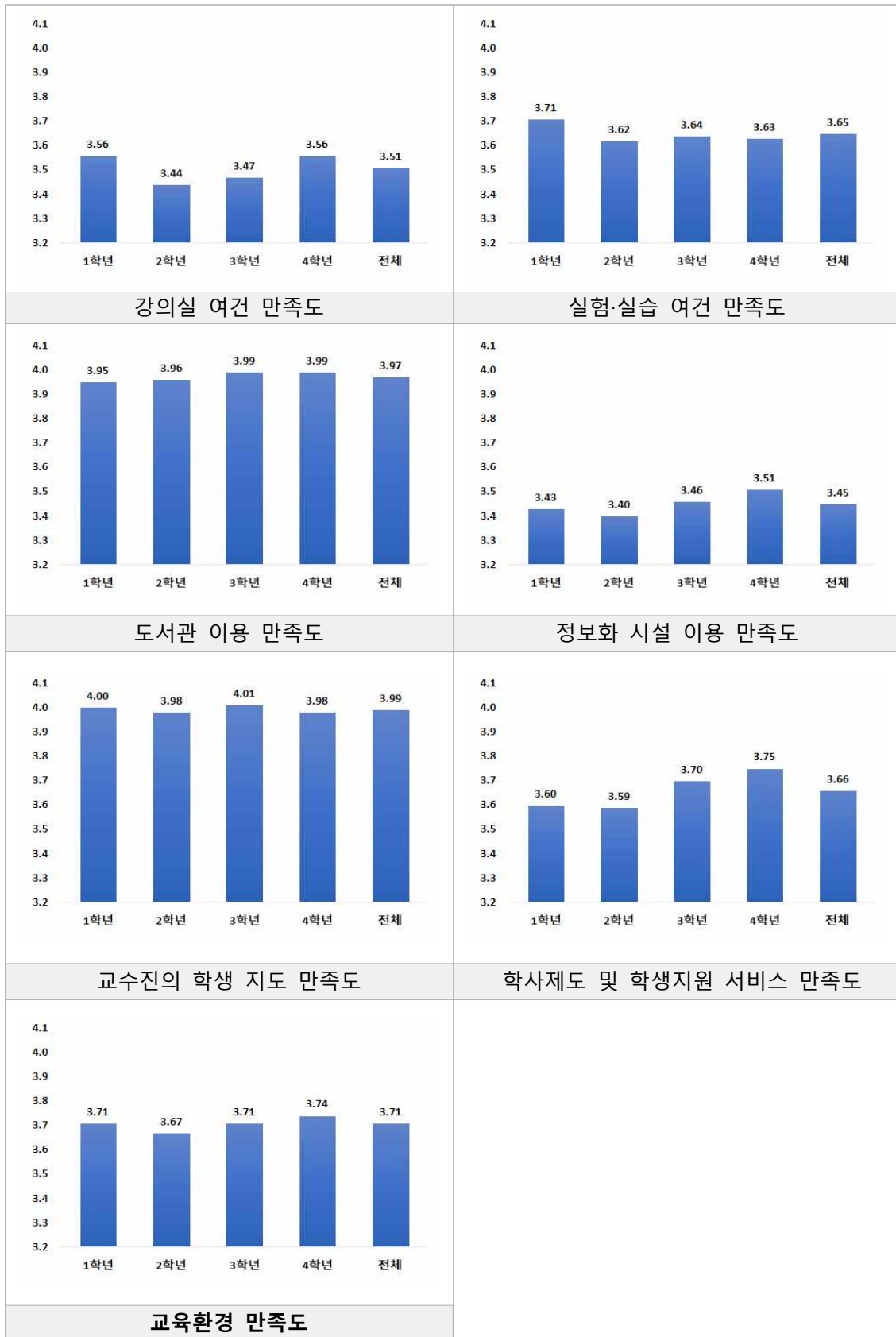
나. 교육환경 만족도(B형)의 학년별 비교

- 교육환경 만족도가 학년별로 어떻게 다른지를 비교·분석하기 위해 먼저 6개 하위영역인 강의실 여건 만족도, 실험·실습 여건 만족도, 도서관 이용 만족도, 정보화 시설 이용 만족도, 교수진의 학생 지도 만족도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도에 대한 평균을 비교해 살펴봄
- 또한, 각 하위영역이 학년에 따라 차이 나는지를 살펴보기 위해 F 검정을 하였으며, 5학년은 사례 수가 적어 4학년에 포함하여 분석함
- 교육환경 만족도의 전체 평균은 3.71점(5점 만점)으로 확인되었으며, 1학년은 3.71점, 2학년은 3.67점, 3학년은 3.71점, 4학년은 3.74점으로 나타남. 4학년의 교육환경 만족도가 가장 높고, 2학년의 교육환경 만족도가 가장 낮은 것으로 확인됨
- 재학생 전체 교육환경 만족도는 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남
- 교육환경 만족도의 하위영역 중에서 강의실 여건 만족도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도 항목에서만 학년 간에 유의한 차이가 있는 것으로 확인됨. 즉, 강의실 여건 만족도 항목과 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도 항목 각각 0.01 수준에서 학년 간 차이를 보임

<표 Ⅲ-3> 교육환경 만족도에 대한 학년별 차이 검증

구분		강의실 여건	실험·실 습 여건	도서관 이용	정보화 시설 이용	교수진의 학생 지도	학사제도 및 학생지원 서비스	전체
1학년	평균	3.56	3.71	3.95	3.43	4.00	3.60	3.71
	표준편차	0.82	0.79	0.69	0.88	0.76	0.80	0.64
2학년	평균	3.44	3.62	3.96	3.40	3.98	3.59	3.67
	표준편차	0.88	0.82	0.71	0.90	0.78	0.83	0.67
3학년	평균	3.47	3.64	3.99	3.46	4.01	3.70	3.71
	표준편차	0.87	0.84	0.71	0.83	0.78	0.77	0.65
4학년	평균	3.56	3.63	3.99	3.51	3.98	3.75	3.74
	표준편차	0.86	0.86	0.71	0.88	0.76	0.77	0.67
전체	평균	3.51	3.65	3.97	3.45	3.99	3.66	3.71
	표준편차	0.86	0.83	0.70	0.88	0.77	0.80	0.66
F (p)		3.94 (0.008)	1.91 (0.126)	0.67 (0.569)	2.31 (0.075)	0.34 (0.798)	8.01 (0.001)	1.54 (0.202)

<표 Ⅲ-4> 교육환경 만족도에 대한 학년별 점수 비교



다. 학습 실태 조사(C형)의 학년별 비교

- 학습 실태가 학년에 따라 어떻게 다른지를 비교·분석하기 위해 선택형 문항으로 구성된 도서관 이용 빈도, 도서관 이용 목적, 컴퓨터 및 정보통신 기기의 활용, 읽기·쓰기 분량의 항목은 제외하고, 4점 척도형(거의 안 함-가끔-자주-매우 자주)으로 조사된 수업 참여 준비 및 성과 정리, 수업 과정 참여, 수업 태도, 교수와의 상호작용, 학습모임 활동의 5개 항목에 대해서만 학년별 F 검정을 시행함
- 참고로, 5학년은 4학년에 포함하였으며, 부정형 문항으로 구성된 수업 태도는 다른 문항과의 비교를 위해 역문항 처리를 하여 분석하였음
- 학습 실태에 대한 전체 평균은 2.26점(4점 만점)으로 학습 관련 활동이 보통으로 확인됨. 학년별 평균 점수를 살펴보면 1학년은 2.19점, 2학년은 2.21점, 3학년은 2.26점, 4학년은 2.26점으로 나타남, 1학년의 점수가 가장 낮고 학년이 높아질수록 조금씩 높아지는 것으로 확인됨
- 재학생의 학습 실태에 대한 학년별 결과는 0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
- 학습 실태의 하위 항목 중에서는 교수와의 상호작용 및 학습모임 활동 항목에서만 학년 간에 유의한 차이가 있는 것으로 확인됨. 교수와의 상호작용 항목은 0.001 수준, 학습모임 활동 항목은 0.05 수준에서 학년 간 차이를 보임. 두 항목 모두 학년이 높아질수록 점수가 조금씩 높아지는 경향을 보임

<표 Ⅲ-5> 학습 실태 조사에 대한 학년별 차이 검증

구분		수업 참여 준비·성과 정리	수업 과정 참여	수업 태도	교수와의 상호작용	학습모임 활동	전체
1학년	평균	2.50	2.28	3.51	1.59	1.66	2.19
	표준편차	0.68	0.73	0.54	0.60	0.70	0.43
2학년	평균	2.50	2.26	3.48	1.65	1.70	2.21
	표준편차	0.65	0.73	0.52	0.64	0.73	0.44
3학년	평균	2.51	2.25	3.50	1.75	1.76	2.25
	표준편차	0.67	0.73	0.56	0.64	0.78	0.48
4학년	평균	2.47	2.23	3.52	1.78	1.77	2.26
	표준편차	0.70	0.76	0.54	0.68	0.78	0.45
전체	평균	2.48	2.26	3.50	1.69	1.72	2.26
	표준편차	0.67	0.74	0.54	0.64	0.75	0.46
F (p)		1.03 (0.381)	0.82 (0.485)	0.97 (0.408)	14.55 (0.000)	3.62 (0.013)	4.13 (0.006)

<표 Ⅲ-6> 학습 실태 조사에 대한 학년별 점수 비교



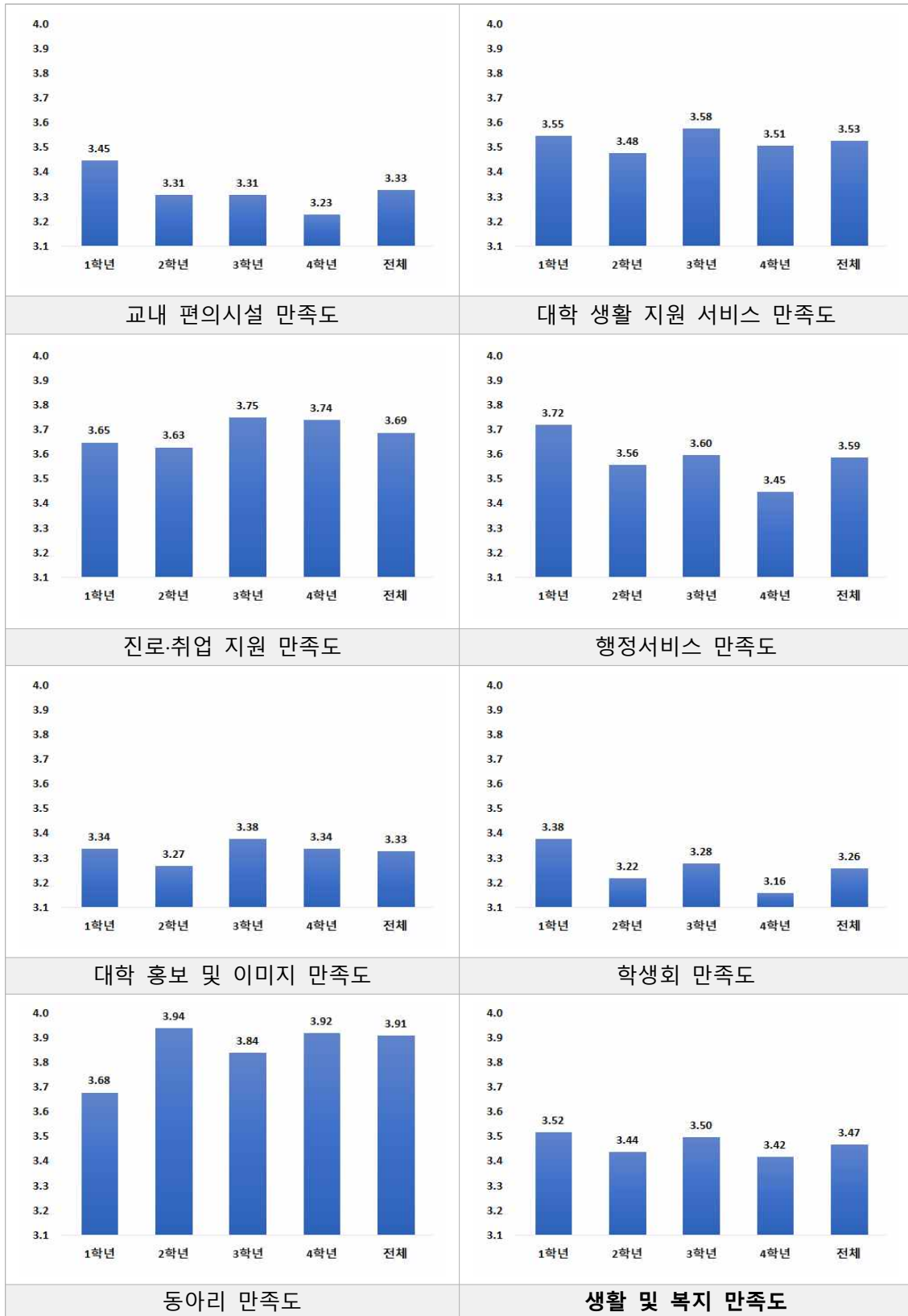
라. 생활 및 복지 만족도(D형)의 학년별 비교

- 생활 및 복지 만족도가 학년별로 어떻게 다른지를 비교·분석하기 위해 먼저 7개 하위영역인 교내 편의시설 만족도, 대학 생활 지원 서비스 만족도, 진로·취업 지원 만족도, 행정서비스 만족도, 대학 홍보 및 이미지 만족도, 학생회 만족도, 동아리 만족도에 대한 평균을 비교해 살펴봄
- 생활 및 복지 만족도와 전체 및 각 하위영역이 학년에 따라 차이 나는지를 살펴보기 위해 F 검정을 시행하였으며, 5학년은 사례 수가 적어 4학년에 포함하여 분석함
- 생활 및 복지 만족도의 전체 평균은 3.47점(5점 만점)으로 보통 정도인 것으로 확인됨. 1학년의 평균은 3.52점으로 가장 높았으며, 2학년은 3.44점, 3학년은 3.50점, 4학년은 3.42점으로 나타남. 1학년의 생활 및 복지 만족도가 가장 높고, 4학년이 가장 낮은 것으로 확인됨
- 학년별 차이 검증 결과, 대학 생활 지원 서비스와 대학 홍보 및 이미지를 제외한 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 특히, 복지 및 편의시설, 진로·취업 지원, 행정서비스, 학생회 만족도는 0.001 수준에서 통계적 차이가 있는 것으로 확인됨. 이를 통해 1학년의 생활 및 복지 만족도가 다른 학년에 비해 유의하게 높은 것을 알 수 있음

<표 Ⅲ-7> 생활 및 복지 만족도에 대한 학년별 차이 검증

구분		교내 편의 시설	대학 생활 지원 서비스	진로· 취업 지원	행정 서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
1학년	평균	3.45	3.55	3.65	3.72	3.34	3.38	3.68	3.52
	표준편차	0.75	0.78	0.81	0.78	0.80	0.86	0.96	0.65
2학년	평균	3.31	3.48	3.63	3.56	3.27	3.22	3.94	3.44
	표준편차	0.78	0.81	0.82	0.86	0.85	0.94	0.85	0.69
3학년	평균	3.31	3.58	3.75	3.60	3.38	3.28	3.84	3.50
	표준편차	0.80	0.76	0.73	0.84	0.77	0.93	0.91	0.65
4학년	평균	3.23	3.51	3.74	3.45	3.34	3.16	3.92	3.42
	표준편차	0.78	0.79	0.76	0.91	0.76	0.91	0.91	0.66
전체	평균	3.33	3.53	3.69	3.59	3.33	3.26	3.91	3.47
	표준편차	0.78	0.79	0.78	0.85	0.80	0.92	0.92	0.66
F (p)		11.3 (0.000)	2.32 (0.073)	5.24 (0.001)	12.99 (0.000)	2.24 (0.082)	9.03 (0.000)	5.45 (0.001)	4.28 (0.005)

<표 Ⅲ-8> 생활 및 복지 만족도에 대한 학년별 점수 비교



2. 단과대학별 재학생 교육 만족도 비교

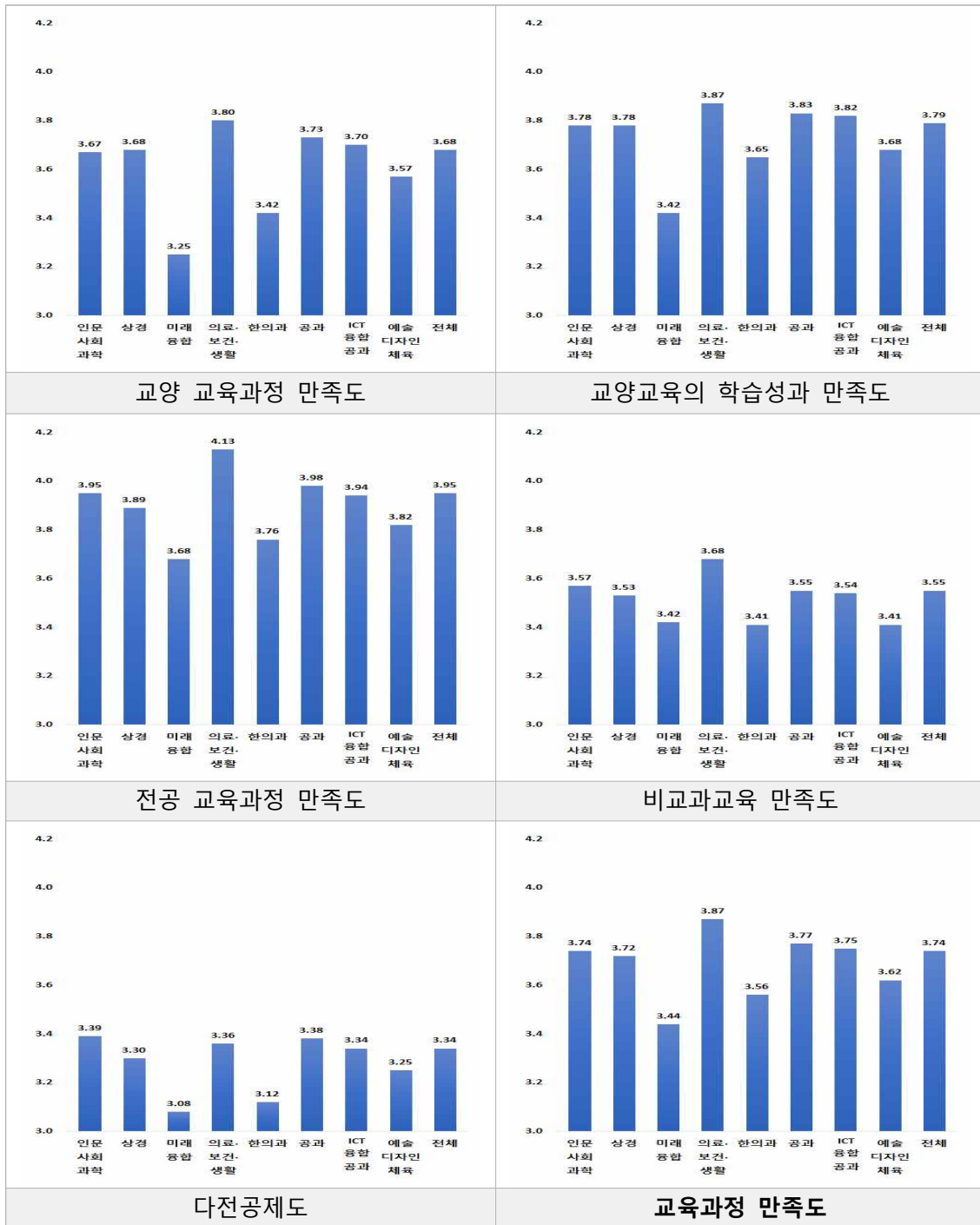
가. 교육과정 만족도(A형)의 단과대학별 비교

- 교육과정 만족도가 단과대학에 따라 어떻게 다른지를 비교·분석함
- 전체 교육과정 만족도에 대한 평균은 3.74점(5점 만점)을 기준으로 8개 단과대학의 교육과정 만족도 평균 점수를 비교해보면, 의료·보건·생활대학의 평균이 3.87점으로 만족도가 가장 높게 나타남
- 다음으로 교육과정 만족도가 높은 단과대학은 공과대학(3.77점), ICT융합공과대학(3.75점), 인문사회과학대학(3.74점), 상경대학(3.72점) 순으로 확인됨
- 예술디자인체육대학(3.62점), 한의과대학(3.56점), 미래융합대학(3.44점)의 교육과정 만족도 평균 점수는 대학 전체 교육과정 만족도(3.71점)보다 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 교육과정 만족도의 5개 하위영역을 단과대학에 따라 살펴보면, 다전공제도를 제외한 나머지 영역에서 의료·보건·생활대학의 평균이 가장 높은 것으로 확인됨

<표 Ⅲ-9> 단과대학별 교육과정 만족도 비교

단과대학	교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과교육		다전공제도		전체		순위
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
인문사회과학대학	3.67	0.65	3.78	0.68	3.95	0.68	3.57	0.64	3.39	0.77	3.74	0.57	4
상경대학	3.68	0.69	3.78	0.70	3.89	0.72	3.53	0.68	3.30	0.78	3.72	0.61	5
미래융합대학	3.25	0.72	3.42	0.79	3.68	0.72	3.42	0.70	3.08	0.79	3.44	0.64	8
의료·보건·생활대학	3.80	0.63	3.87	0.70	4.13	0.63	3.68	0.66	3.36	0.84	3.87	0.57	1
한 의과대학	3.42	0.90	3.65	0.83	3.76	0.90	3.41	0.81	3.12	1.14	3.56	0.77	7
공과대학	3.73	0.70	3.83	0.74	3.98	0.71	3.55	0.69	3.38	0.87	3.77	0.64	2
ICT융합공과대학	3.70	0.66	3.82	0.72	3.94	0.69	3.54	0.66	3.34	0.79	3.75	0.59	3
예술디자인체육대학	3.57	0.61	3.68	0.65	3.82	0.74	3.41	0.63	3.25	0.78	3.62	0.58	6
전체	3.68	0.68	3.79	0.71	3.95	0.70	3.55	0.67	3.34	0.81	3.74	0.61	

<표 Ⅲ-10> 교육과정 만족도에 대한 단과대학별 점수 비교



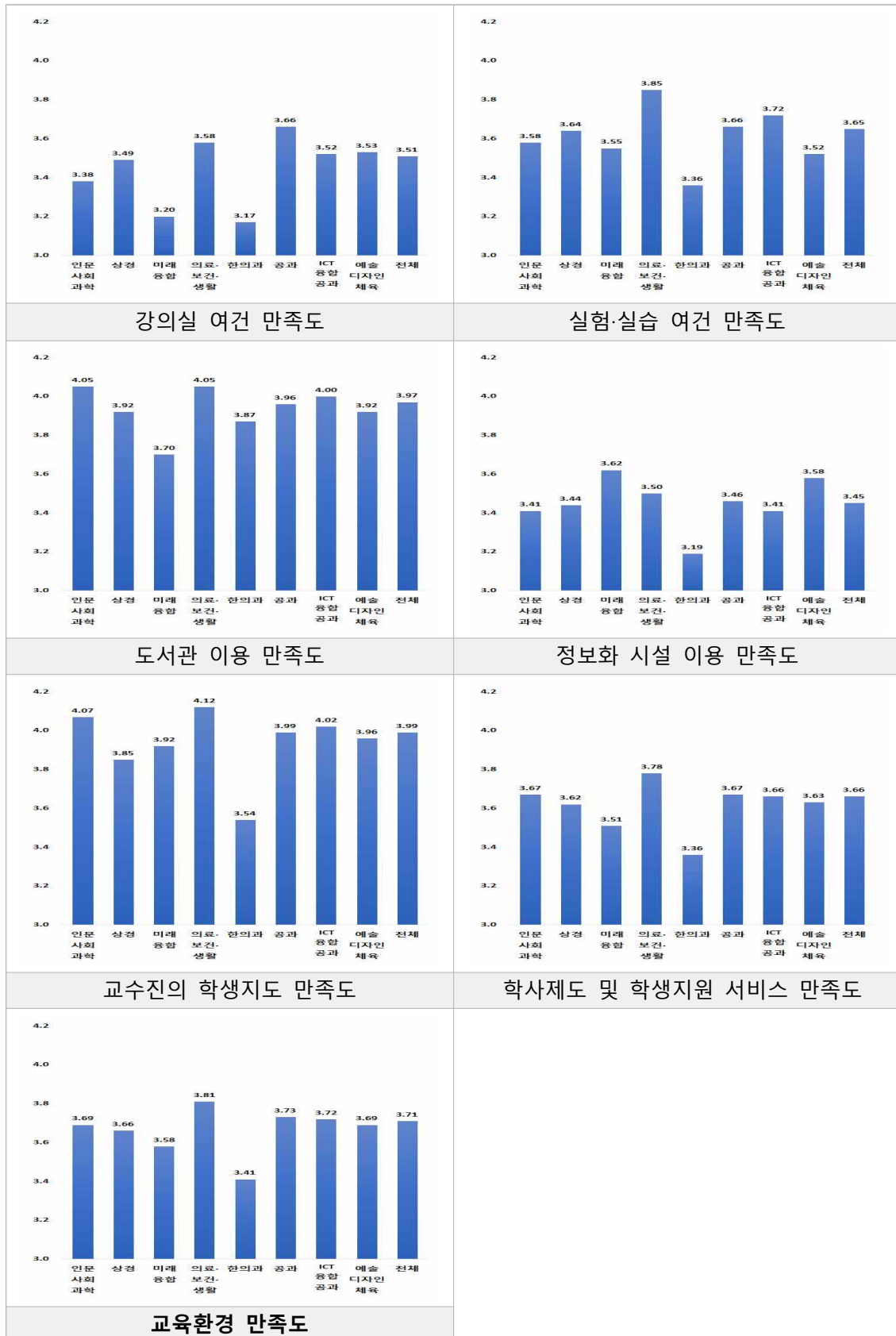
나. 교육환경 만족도(B형)의 단과대학별 비교

- 전체 교육환경 만족도의 평균 점수 3.71점(5점 만점)을 기준으로 8개 단과대학의 교육환경 만족도를 비교해 살펴봄
- 그 결과 의료·보건·생활대학이 3.81점으로 가장 높았으며, 다음으로 공과대학(3.73점), ICT융합공과대학(3.72점)의 순으로 높게 나타남. 반면, 교육환경 만족도의 평균 점수보다 낮은 단과대학은 인문사회과학대학(3.69점), 예술디자인체육대학(3.69점), 상경대학(3.66점), 미래융합대학(3.58점), 한의과대학(3.41점)으로 확인됨
- 교육환경 만족도의 6개 하위영역인 강의실 여건, 실험·실습 여건, 도서관 이용, 정보화 시설 이용, 교수진의 학생지도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도를 단과대학별로 살펴봄
- 강의실 여건 만족도(3.66점)는 공과대학이, 도서관 이용(4.05점)은 인문사회과학대학과 의료·보건·생활대학이, 정보화 시설 이용(3.58점)은 예술디자인체육대학이 가장 높은 것으로 확인되었으며, 그 외 실험·실습 여건 만족도(3.85점)와 교수진의 학생지도(4.12점), 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도(3.78점)의 3개 영역에서 의료·보건·생활대학의 평균 점수가 가장 높은 것으로 확인됨
- 반면, 강의실 여건 만족도(3.17점)와 실험·실습 여건 만족도(3.36점), 정보화 시설 이용(3.19점), 교수진의 학생지도(3.54점), 학사제도 및 학생지원 서비스(3.36점)에 대한 만족도는 한의과대학의 평균 점수가 상대적으로 낮았으며, 도서관 이용 만족도(3.70점)는 미래융합대학의 평균 점수가 가장 낮은 것으로 나타남

<표 Ⅲ-11> 단과대학별 교육환경 만족도 비교

단과대학	강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체		순위
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
인문사회과학대학	3.38	0.87	3.58	0.84	4.05	0.69	3.41	0.89	4.07	0.74	3.67	0.77	3.69	0.64	4
상경대학	3.49	0.80	3.64	0.75	3.92	0.69	3.44	0.83	3.85	0.80	3.62	0.80	3.66	0.65	6
미래융합대학	3.20	1.01	3.55	0.76	3.70	0.67	3.62	0.82	3.92	0.70	3.51	0.80	3.58	0.64	7
의료·보건·생활대학	3.58	0.86	3.85	0.79	4.05	0.66	3.50	0.84	4.12	0.74	3.78	0.72	3.81	0.63	1
한 의과대학	3.17	0.90	3.36	0.97	3.87	0.84	3.19	0.95	3.54	0.85	3.36	0.82	3.41	0.73	8
공과대학	3.66	0.81	3.66	0.84	3.96	0.73	3.46	0.89	3.99	0.76	3.67	0.81	3.73	0.66	2
ICT융합공과대학	3.52	0.89	3.72	0.85	4.00	0.70	3.41	0.90	4.02	0.78	3.66	0.81	3.72	0.67	3
예술디자인체육대학	3.53	0.87	3.52	0.86	3.92	0.70	3.58	0.84	3.96	0.77	3.63	0.84	3.69	0.68	4
전체	3.51	0.86	3.65	0.83	3.97	0.70	3.45	0.88	3.99	0.77	3.66	0.80	3.71	0.66	

<표 Ⅲ-12> 교육환경 만족도에 대한 단과대학별 점수 비교



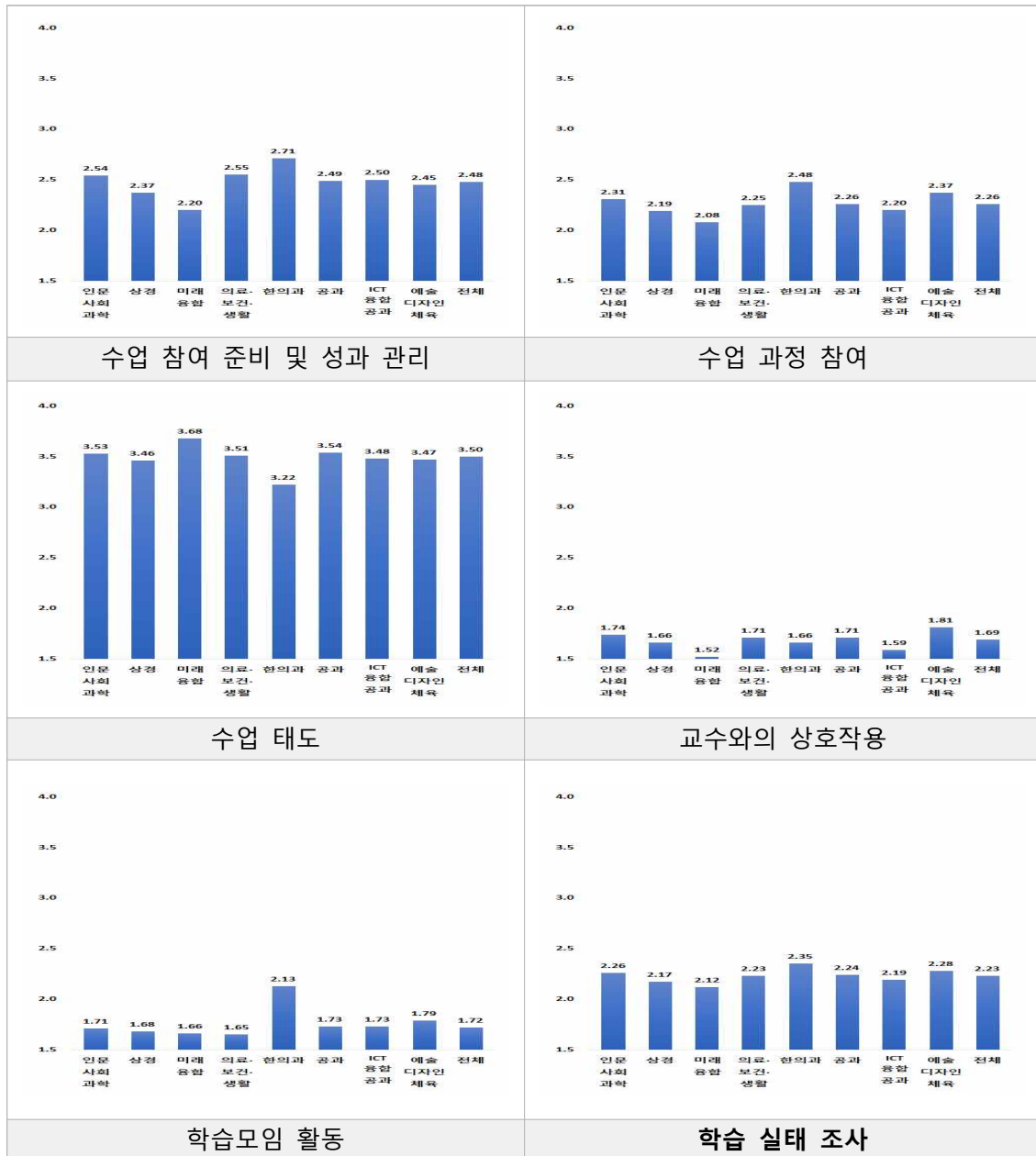
다. 학습 실태 조사(C형)의 단과대학별 비교

- 단과대학에 따라 학습 실태에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 9개 하위영역 중 4점 척도형으로 조사된 수업 참여 준비 및 성과 정리, 수업 과정 참여, 수업태도, 교수와의 상호작용, 학습모임 활동의 5개 항목에 대해서만 단과대학에 따라 차이가 있는지를 비교해봄
- 대학 전체 재학생들의 학습 실태 평균 점수는 2.23점(4점 만점)으로 나타남. 이를 기준으로 단과대학별 만족도를 살펴보면, 한의과대학의 평균 점수가 2.35점으로 다른 단과대학에 비해 상대적으로 가장 높으며 미래융합대학이 2.12점으로 가장 낮은 것으로 확인됨
- 재학생 학습 실태를 구성하고 있는 5개 하위영역을 단과대학별로 비교 분석한 결과 수업 참여 준비 및 성과 정리(2.71점), 수업 과정 참여(2.48점), 학습 모임 활동(2.13점)은 한의과대학이 가장 높게 나타남. 교수와의 상호작용(1.81점)은 예술디자인체육대학이, 수업 태도(3.68점)는 미래융합대학이 가장 높은 것으로 나타남
- 반면, 수업 참여 준비 및 성과 정리(2.20점)와 수업 과정 참여(2.08점), 교수와의 상호작용(1.52점)은 미래융합대학이, 수업 태도(3.22점)는 한의과대학이, 학습모임 활동(1.65점)은 의료·보건·생활대학이 가장 낮은 것으로 나타남

<표 Ⅲ-13> 단과대학별 학습 실태 조사 비교 (4점 만점)

단과대학	수업 참여 준비 및 성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체		순위
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
인문사회과학대학	2.54	0.66	2.31	0.74	3.53	0.52	1.74	0.65	1.71	0.75	2.26	0.46	3
상경대학	2.37	0.66	2.19	0.73	3.46	0.56	1.66	0.66	1.68	0.74	2.17	0.46	7
미래융합대학	2.20	0.44	2.08	0.58	3.68	0.42	1.52	0.53	1.66	0.56	2.12	0.33	8
의료·보건·생활대학	2.55	0.67	2.25	0.71	3.51	0.57	1.71	0.63	1.65	0.72	2.23	0.45	5
한 의과대학	2.71	0.63	2.48	0.61	3.22	0.60	1.66	0.59	2.13	0.94	2.35	0.45	1
공과대학	2.49	0.70	2.26	0.77	3.54	0.53	1.71	0.67	1.73	0.77	2.24	0.49	4
ICT융합공과대학	2.50	0.66	2.20	0.72	3.48	0.55	1.59	0.60	1.73	0.76	2.19	0.46	6
예술디자인체육대학	2.45	0.71	2.37	0.79	3.47	0.53	1.81	0.65	1.79	0.75	2.28	0.46	2
전체	2.48	0.67	2.26	0.74	3.50	0.54	1.69	0.64	1.72	0.75	2.23	0.46	

<표 Ⅲ-14> 학습 실태 조사에 대한 단과대학별 점수 비교



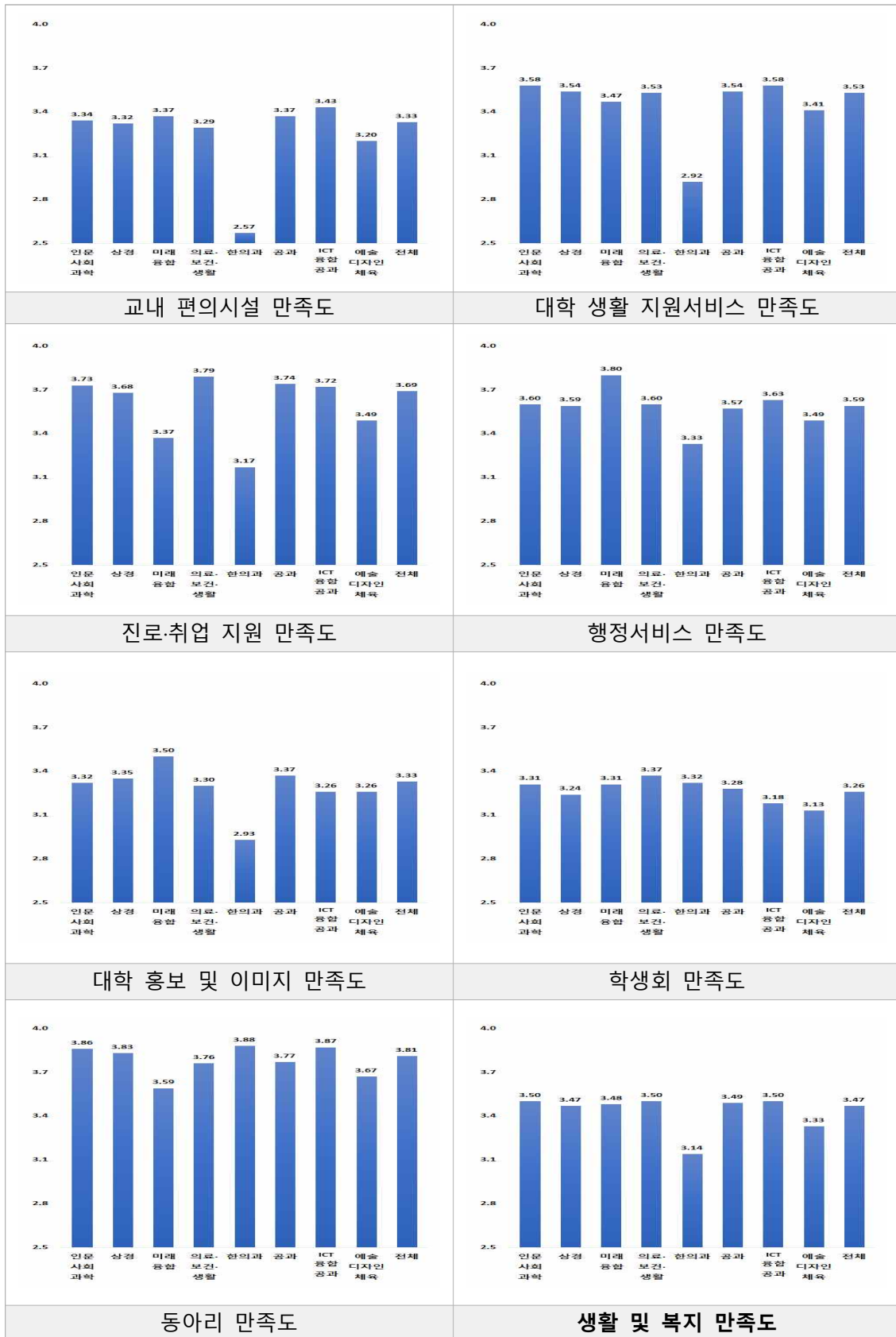
라. 생활 및 복지 만족도(D형)의 단과대학별 비교

- 대학 전체 생활 및 복지 만족도의 평균 점수 3.47점(5점 만점)을 기준으로 단과대학에 따라 생활 및 복지 만족도가 어떻게 다른지 비교해 살펴봄
- 생활 및 복지 만족도는 8개 단과대학 중 인문사회과학대학, 의료·보건·생활대학, ICT융합공학대학이 3.50점으로 가장 높았으며, 다음으로 공과대학(3.49점)과 미래융합대학(3.48점)이 높게 나타남
- 반면, 한의과대학이 3.14점으로 다른 단과대학과 비교하여 상대적으로 동아리 만족도 외의 항목이 평균 점수가 낮은 것으로 확인됨
- 생활 및 복지 만족도를 구성하고 있는 9개 하위영역을 단과대학에 따라 분석한 결과, 교내 편의시설 만족도(3.43점)는 ICT융합공학대학의 평균 점수가 가장 높고, 대학 생활 지원 서비스 만족도(3.58점)는 인문사회대학과 ICT융합공학대학이 높으며, 진로·취업 지원 만족도(3.74점)는 공과대학이 높으며, 행정서비스 만족도(3.80점)와 대학 홍보 및 이미지 만족도(3.50점)는 미래융합대학이 높으며, 학생회 만족도(3.37점)는 의료·보건·생활대학이, 동아리 만족도(3.88점)는 한의과대학이 높게 나타남
- 반면, 교내 편의시설(2.57점)과 대학 생활 지원 서비스 만족도(2.92점), 진로·취업 지원 만족도(3.17점), 행정서비스 만족도(3.33점), 대학 홍보 및 이미지 만족도(2.98점)에서 한의과대학의 점수가 가장 낮게 나타나고 있으며, 학생회 만족도(3.13점)의 경우 예술디자인체육대학이, 동아리 만족도(3.59점)는 미래융합대학의 점수가 가장 낮은 것으로 확인됨

<표 Ⅲ-15> 단과대학별 생활 및 복지 만족도 비교

단과대학	교내 편의시설		대학 생활 지원 서비스		진로·취업 지원		행정서비스		대학 홍보 및 이미지		학생회		동아리		전체		순위
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
인문사회과학대학	3.34	0.76	3.58	0.77	3.73	0.77	3.60	0.83	3.32	0.78	3.31	0.91	3.86	1.00	3.50	0.66	1
상경대학	3.32	0.80	3.54	0.77	3.68	0.80	3.59	0.88	3.35	0.80	3.24	0.91	3.83	0.95	3.47	0.68	6
미래융합대학	3.37	0.68	3.47	0.83	3.37	0.90	3.80	0.91	3.50	0.86	3.31	0.86	3.59	0.84	3.48	0.70	5
의료·보건·생활대학	3.29	0.78	3.53	0.75	3.79	0.69	3.60	0.80	3.30	0.74	3.37	0.83	3.76	0.77	3.50	0.60	1
한 의과대학	2.57	0.91	2.92	0.97	3.17	0.96	3.33	1.01	2.93	1.00	3.32	1.01	3.88	0.97	3.14	0.74	8
공과대학	3.37	0.74	3.54	0.75	3.74	0.73	3.57	0.83	3.37	0.76	3.28	0.91	3.77	0.92	3.49	0.63	4
ICT융합공과대학	3.43	0.76	3.58	0.80	3.72	0.79	3.63	0.87	3.26	0.84	3.18	0.97	3.87	0.92	3.50	0.31	1
예술디자인체육대학	3.20	0.85	3.41	0.85	3.49	0.81	3.49	0.84	3.26	0.82	3.13	0.96	3.67	0.85	3.33	0.70	7
전체	3.33	0.78	3.53	0.79	3.69	0.78	3.59	0.85	3.33	0.80	3.26	0.92	3.81	0.92	3.47	0.66	

<표 Ⅲ-16> 생활 및 복지 만족도에 대한 단과대학별 점수 비교



3. 전년도(2023학년도) 재학생 교육 만족도와 비교

가. 전년도 교육과정 만족도와 비교

- 2024학년도에 조사된 교육과정 만족도를 전년도(2023년)의 결과와 비교함
- 전년도인 2023학년도의 교육과정 만족도 전체 평균은 3.71점(5점 만점)으로 보통 수준임. 교육과정 만족도의 하위영역 중 전공 교육과정 만족도의 평균이 3.94점으로 가장 높았으며, 교양교육의 학습성과 3.77점, 비교과교육 만족도 3.62점, 교양 교육과정 만족도 3.51점의 순이었음
- 2024학년도의 교육과정 만족도 전체 평균은 3.74점으로 확인되었고, 하위영역 중에서는 전공 교육과정 만족도 평균이 3.95점으로 가장 높았으며, 교양교육의 학습성과 3.79점, 교양 교육과정 만족도 3.68점, 비교과교육 만족도 3.55점의 순으로 확인됨
- 전년도(2023년) 교육과정 만족도 평균 점수와 비교하여 올해 2024학년도의 점수는 산술적으로 0.03점 상승한 것으로 확인됨. 하위영역 중 교양 교육과정 만족도는 0.17점, 교양교육의 학습성과 만족도는 0.02점, 전공 교육과정 만족도는 0.01점 상승하였으며, 비교과교육 만족도는 0.07점 하락하였음
- 전년도 교육과정과의 차이가 유의한 지를 비교하기 위해 t 검정을 시행한 결과, 전체 교육과정 만족도는 0.05 수준에서 통계적으로 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타남
- 교육과정 만족도를 구성하고 있는 하위영역 중 교양 교육과정 만족도만 전년도와 비교하여 0.001 수준에서 통계적으로 유의하게 높아진 것으로 나타남. 반면, 비교과교육 만족도는 0.001 수준에서 통계적으로 낮아진 것으로 확인됨. 재학생들의 비교과교육에 대한 만족도를 높일 수 있도록 현재 운영되고 있는 프로그램의 검토 및 학생들의 요구 파악 등 개선방안을 모색해야 할 것임

<표 Ⅲ-9> 2023학년도 교육과정 만족도와의 비교

구분	2023학년도		2024학년도		t (p)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
교양 교육과정 만족도	3.51	0.64	3.68	0.68	-10.313(0.000)
교양교육의 학습성과	3.77	0.74	3.79	0.71	-1.274(0.203)
전공 교육과정 만족도	3.94	0.69	3.95	0.70	-0.222(0.824)
비교과교육 만족도	3.62	0.74	3.55	0.67	3.96(0.000)
교육과정 만족도	3.71	0.61	3.74	0.61	-2.09(0.037)

나. 전년도(2023학년도) 교육환경 만족도와의 비교

- 올해에 조사된 재학생의 교육환경 만족도를 전년도의 결과와 비교함
- 2023학년도의 교육환경 만족도 전체 평균 점수는 3.76점(5점 만점)으로 나타났다으며, 6개 하위영역 중에서는 교수진의 학생지도 만족도의 평균 점수가 4.00점으로 가장 높고, 도서관 이용 만족도 3.99점, 학사제도 및 학생지원 서비스 3.68점, 실험·실습 여건 만족도 3.65점, 정보화 시설 이용 만족도 3.63점, 강의실 여건 만족도 3.59점의 순으로 나타남
- 2024학년도의 교육환경 만족도 전체 평균 점수는 3.71점이며 2023학년도와 비교하여 산술적으로 0.05점 하락하였음
- 2024학년도의 교육환경 만족도 6개 하위영역 중에서는 교수진의 학생지도 만족도의 평균 점수가 3.99점으로 가장 높고, 강의실 여건 만족도의 평균 점수가 3.51점으로 제일 낮게 나타남
- 교육환경 만족도 6개 하위영역의 점수를 전년도와 비교하면, 특히, 정보화 시설 이용 만족도가 0.18점, 강의실 여건 만족도가 0.08점으로 크게 하락한

것으로 나타남

- t 검정을 통해 2023년도와의 차이를 살펴본 결과, 전체 교육환경 만족도는 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의하게 하락한 것으로 확인됨
- 하위영역별로 살펴보면, 강의실 여건과 정보화 시설 이용에 대한 2개 만족도가 0.001 수준에서 유의하게 하락한 것으로 확인됨. 학생들의 교육환경 만족도 향상하는 방안이 마련되어야 함. 특히, 만족도가 많이 낮아진 강의실의 여건과 정보화 시설 이용과 관련한 서비스의 보완이 필요함

<표 Ⅲ-10> 2023학년도 교육환경 만족도와의 비교

구분	2023학년도		2024학년도		t (p)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
강의실 여건	3.59	0.84	3.51	0.86	3.62(0.000)
실험·실습 여건	3.65	0.85	3.65	0.83	-0.061(0.951)
도서관 이용	3.99	0.70	3.97	0.70	1.049(0.294)
정보화 시설 이용	3.63	0.81	3.45	0.88	8.425(0.000)
교수진의 학생지도	4.00	0.77	3.99	0.77	0.796(0.426)
학사제도 및 학생지원 서비스	3.68	0.79	3.66	0.80	0.839(0.402)
교육환경 만족도	3.76	0.65	3.71	0.66	3.081(0.002)

다. 전년도(2023학년도) 생활 및 복지 만족도와의 비교

- 재학생의 생활 및 복지 만족도 결과를 전년도 결과와 비교·분석함
- 2023학년도의 생활 및 복지 만족도 전체 평균은 3.44점이며, 7개 하위영역 중에서는 동아리 만족도의 평균이 3.80점으로 가장 높았으며, 이어서 진로·

취업 지원 만족도 3.66점, 행정서비스 만족도 3.56점, 대학 생활 지원 서비스 만족도 3.48점, 대학의 홍보 및 이미지 만족도 3.32점, 교내 편의시설 만족도 3.31점, 학생회 만족도 3.18점의 순으로 나타남

- 2024학년도의 생활 및 복지 만족도 전체 평균은 3.47점으로 나타남. 7개 하위영역 중에서는 동아리 만족도의 평균이 3.81점으로 가장 높고, 학생회 만족도의 평균이 3.26점으로 가장 낮게 나타남
- 전년도와 비교하여 올해의 생활 및 복지 만족도의 전체 평균은 산술적으로 0.03점 상승하였음
- t 검정을 통해 전년도와의 차이를 살펴본 결과, 생활 및 복지 만족도의 전체 평균은 산술적으로 0.03점 상승하였으나 통계적으로 유의한 차이는 확인되지 않음
- 7개 하위영역 중에서는 대학 생활 지원 서비스 만족도가 0.05 수준에서, 학생회 만족도가 0.01 수준에서 유의하게 상승한 것으로 나타남

<표 Ⅲ-11> 2023학년도 생활 및 복지 만족도와의 비교

구분	2023학년도		2024학년도		t (p)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
교내 편의시설 만족도	3.31	0.77	3.33	0.78	-0.68(0.496)
대학 생활 지원 서비스 만족도	3.48	0.77	3.53	0.79	-2.55(0.011)
진로·취업 지원 만족도	3.66	0.77	3.69	0.78	-1.40(0.161)
행정서비스 만족도	3.56	0.84	3.59	0.85	-1.01(0.310)
대학 홍보 및 이미지 만족도	3.32	0.79	3.33	0.80	-0.52(0.604)
학생회 만족도	3.18	0.95	3.26	0.92	-3.26(0.001)
동아리 만족도	3.80	0.89	3.81	0.92	-0.14(0.891)
생활 및 복지 만족도	3.44	0.65	3.47	0.66	-1.92(0.055)

V. 연구요약 및 시사점

1. 연구의 요약
2. 시사점

- 본 연구의 목적은 2024학년도 재학생 교육 만족도에 대한 조사·분석을 통해 재학생들이 느끼는 대학 생활 전반에 대한 만족 정도를 파악하고, 이를 토대로 대학 경쟁력 강화를 위한 전략 마련의 기초자료를 확보하는데 있음
- 본 장에서는 조사·분석을 통해 도출된 주요 결과를 요약·정리하고, 이를 통해 대학 교육정책의 합리적 의사결정을 지원하기 위한 시사점을 제안하고자 함

1. 연구의 요약

- 재학생 교육 만족도 1차 조사는 2024년 6월 10일부터 7월 5일까지, 추가 조사는 7월 18일부터 8월 22일까지 우리 대학에 재학 중인 전체 재학생을 대상으로 학생경력관리포털(Dong-eui All-in-one career assistance Platform: DAP) 시스템을 이용하여 온라인 설문조사를 실시함
- 2024학년도 본교 재학생 13,844명 중 12,441명이 조사에 응답하여 89.9%의 참여율을 보임. 각 유형에 따른 참여 인원을 살펴보면, 교육과정 만족도(A형)에는 3,108명(25.0%), 교육환경 만족도(B형)에는 3,133명(25.2%), 학습 실태 조사(C형)에는 3,112명(25.0%), 생활 및 복지 만족도(D형)에는 3,088명(24.8%)이 참여한 것으로 확인됨
- 조사에 참여한 재학생은 남학생이 6,771명(54.4%), 여학생이 5,670명(45.6%)에 해당하며, 학년별로는 1학년이 3,386명(27.2%), 2학년이 2,947명(23.7%), 3학년이 2,968명(23.8%), 4학년이 3,093명(24.9%), 5학년이 47명(0.4%) 참여함. 소속 단과대학에 따라 살펴보면, 인문사회과학대학 2,569명(20.6%), 상경대학 2,051명(16.5%), 미래융합대학 312명(2.5%), 의료·보건·생활과학대학 1,338명(10.8%), 한의과대학 236명

(1.9%), 공과대학 2,927명(23.5%), ICT융합공과대학 2,028명(16.3%), 예술디자인체육대학 980명(7.9%)으로 구성됨

- 조사 도구가 타당한지를 검토하기 위해 각 유형의 하위영역별 상관계수와 신뢰도를 산출함
- 도구에 포함된 모든 개별문항은 기본적으로 빈도분석을 비롯한 평균, 표준편차 등 기술통계 분석을 하여 하위영역에 포함된 문항별 만족도 순위를 산출함. 교육 만족도에 대한 학년 및 단과대학, 전년도(2023학년도) 결과와의 차이를 확인하기 위해 F 검정과 t 검정을 시행함
- 교육과정 만족도 전체 평균 점수는 3.74점(5점 만점)이며, 교육과정 만족도는 교양 교육과정 만족도, 교양교육의 학습성과, 전공 교육과정 만족도, 비교과교육 만족도의 4개 하위영역으로 구성됨. 하위영역별 만족도의 평균을 살펴보면, 전공 교육과정 만족도의 평균이 3.95점으로 가장 높고, 다음으로 교양교육의 학습성과, 교양 교육과정 만족도, 비교과교육 만족도의 순으로 확인됨
- 교육과정 만족도에서 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공) 제도에 대한 전반적인 만족도는 3.34점(5점 만점)으로 나타남. 다전공제도의 효용성에 대한 만족도의 평균이 다른 항목에 비해 높았으나 다전공제도에 대한 인지도는 매우 낮은 것으로 확인됨. 따라서 다전공제도에 대한 정보를 학생들에게 홈페이지나 설명회 등을 통해 홍보하고 안내가 필요한 것으로 판단됨
- 교육환경 만족도의 전체 평균 점수는 3.71점(5점 만점)이며, 교육환경 만족도의 6개 하위영역은 강의실 여건 만족도, 실험·실습 여건 만족도, 도서관 이용 만족도, 정보화 시설 이용 만족도, 교수진의 학생지도 만족도, 학사제도 및 학생지원 서비스 만족도로 구성됨. 하위영역에 따른 재학생들의 만족도를 살펴보면, 교수진의 학생지도 만족도의 평균이 3.99점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 도서관 이용 만족도가 3.97점으로 높게 나타남. 그 외의 다른 하위영역의 만족도 평균은 보통으로 확인됨. 한편, 정보화 시설 이용 만족도의 평균 점수가 3.45점으로 상대적으로 가장 낮게 나타남. 따라서 이 부분에 관한 개선방안을 적극적으로 수립하고 신속

하게 보완하여 대학 생활에 대한 재학생들의 만족도를 높여나가야 함

- 학생 학습 실태는 수업 외의 학습활동, 수업 중 학습활동 전반, 수업 시간 외 상호작용의 3개 영역으로 구성됨. 이 중 수업 외의 학습활동에 대한 조사 영역은 학습에 대한 실태를 선택형 문항과 4점 평정 척도형으로 조사한 것임. 따라서 척도형으로만 구성된 수업 중 학습활동 전반과 수업 시간 외 상호작용 영역을 살펴본 결과, 수업 참여 준비 및 성과 정리, 수업 과정 참여와 같은 수업 중 학습활동 전반은 양호하지만($M=2.75/4$ 점 만점), 교수와의 상호작용이나 학습모임 활동 등 수업 시간 외의 학습활동($M=1.71$)은 미흡한 것으로 확인됨
- 생활 및 복지 만족도의 전체 평균 점수는 3.47점(5점 만점)이며, 생활 및 복지 만족도는 교내 편의시설 만족도, 대학 생활 지원 서비스 만족도, 진로·취업 지원 만족도, 행정서비스 만족도, 대학 홍보 및 이미지 만족도, 학생회 만족도, 동아리 만족도의 7개 영역으로 구성됨. 이 중 동아리 만족도의 평균이 3.81점으로 가장 높고 반면, 학생회 만족도($M=3.26$)는 매우 낮은 것으로 확인됨
- 또한, 생활 및 복지 만족도의 하위영역 대학 홍보 및 이미지의 문항 중 우리 대학 인재상(콜라보 인재)에 대한 재학생의 인식($M=3.16$)이 매우 낮은 것으로 확인됨. 이는 전년도($M=3.13$) 보다는 상승한 결과이지만, 우리 대학이 추구하는 콜라보 교육(Collabo Education)과 콜라보 인재 등의 교육철학과 브랜드를 재학생을 비롯한 구성원과 대외적으로 홍보하기 위한 전략이 대학 차원에서 모색될 필요가 있음
- 재학생 교육 만족도를 학년별로 비교·분석한 결과, 학습 실태 조사(C형)와 생활 및 복지 만족도(D형)에서는 0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었음
- 단과대학별로 교육 만족도를 살펴본 결과, 교육과정 만족도(A형)와 교육환경 만족도(B형)는 의료·보건·생활대학이, 학습 실태 조사(C형)는 한의과대학이, 그리고 생활 및 복지 만족도(D형)는 인문사회과학대학과 ICT융합공과대학이 공동으로 가장 높게 나타남
- 한편, 올해의 교육 만족도를 전년도(2023학년도)와 비교한 결과를 보면,

산술적으로 교육과정 만족도는 0.03점 상승, 교육환경 만족도는 0.05점 하락, 생활 및 복지 만족도는 0.03점 상승한 것으로 나타남. 교육과정 만족도는 0.05 수준에서 유의하게 상승하였고, 교육환경 만족도는 0.01 수준에서 유의하게 하락한 것으로 확인됨. 그러나 생활 및 복지 만족도의 유의한 차이는 나타나지 않음

2. 시사점

- 본 연구는 2024학년도 우리 대학 재학생들의 대학 교육에 대한 인식을 체계적으로 분석함으로써 우리 대학의 교육역량에 대한 현실을 제대로 파악하고자 수행되었음. 이를 위해 ‘교육과정 만족도’, ‘교육환경 만족도’, ‘학습 실태 조사’, 그리고 ‘생활 및 복지 만족도’ 분야로 세분화하여 가장 중요한 교육 수요자인 재학생을 대상으로 기초자료를 확보하였다는 점에서 매우 중요한 의미가 있음
- 첫째, ‘교육과정 만족도’를 높이기 위해서 교양교육, 전공교육, 비교과교육이 함께 삼륜차처럼 병행해서 운영되어야 우리 대학 재학생들이 균형 잡힌 콜라보 인재로 육성될 수 있다고 판단됨. 이를 위해 각 교육과정 영역의 세부 항목들의 강점을 더욱 개발하고, 약점을 보완하여 교육과정의 질을 향상해야 함. 또한, 다전공제도에 대한 정보를 학생들에게 홈페이지, 지도교수멘토링, 설명회 등을 통해 정보 접근 기회를 확대하고, 다전공 이수 학생의 학점 현황을 파악할 수 있는 시스템을 개편하며, 이수 기회 확대 및 이수학점 축소 등과 같은 제도적 마련이 뒷받침되어야 함
- 둘째, ‘교육환경 만족도’를 높이기 위해 우리 대학은 학생들이 활용하는 교육환경 여건을 더욱 개선해야 함. 재학생들의 교수진의 학생 지도에 대한 만족도가 가장 높은 반면에, 정보화 시설 이용, 특히, 교내외 와이파이 및 인터넷 이용에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 확인되므로 이와 관련한 교육환경 개선을 위한 노력이 필요함. 소그룹, 워크숍 등 팀 기반 활동을 지원하도록 강의실을 조성해야 하고, 강의실 기자재도 정기적인 점검, 관리, 지원이 지속되어야 함. 더불어 우리 대학의 학사제도 및 학생지원 서비스에 대한 만족도 향상을 위한 방안이 필요함. 예를 들어, 교수학습개발센터에서는 재학생들이 학습지원 프로그램에 더욱 참여할 수 있는 홍보전략을 수립하고, 학사제도를 담당하는 부서에서는 전문성을 가지고 학생들의 눈높이 맞추어서 친절하게 지원하는 서비스를 제공해야 함
- 셋째, ‘학습 실태 조사’에서 학생들은 수업 참여 준비 및 성과 정리, 수업 과정 참여와 같은 수업 중 학습활동은 양호한 것으로 나타났으나, 교수와

의 상호작용이나 학습모임 활동 등의 수업 외의 학습 활동들은 미흡한 것으로 확인됨. 따라서 학생들이 대학의 학업에 더욱 적극적으로 참여할 수 있도록 효율적인 교수학습 방법의 개발이 필요하고, 담당 교수의 적극적인 노력이 요구됨. 또한, 학생들이 서로 협력하여 학습하는 학습모임 문화가 정착될 수 있도록 학과와 대학 차원에서의 정책적 지원과 프로그램이 필요함

- 넷째, ‘생활 및 복지 만족도’ 영역에서 학생들은 동아리 만족도가 가장 높았으나 학생회, 교내 편의시설, 대학 홍보 및 이미지 만족도는 매우 낮게 나타남. 따라서 우리 대학에서는 학생회 운영과 관련된 기초 소양 및 자치역량 강화 프로그램 등을 제공하여 학생회 활동이 활발하게 운영될 수 있도록 지원해야 할 것임. 또한 복지 및 편의시설에 대한 전반적인 검토를 정기적으로 실시하여 재학생들이 느끼고 있는 불편 사항을 해소할 수 있는 적극적 지원과 노력이 요구됨. 이와 더불어 재학생이 우리 대학의 건학이념, 교육목표, 인재상 등을 인지할 수 있도록 안내하고 홍보하며 공유하는 방안들이 마련되어야 함
- 위와 같은 본 연구의 결과는 우리 대학의 모든 구성원과 관련 기관들이 공유할 필요가 있음. 특히, 우리 대학의 경쟁력이 강화될 수 있도록 연구의 결과를 토대로 학교 차원에서 구체적인 전략을 수립해야 함. 즉, 대학에서 제공되길 바라는 것, 대학의 변화가 필요한 부분 등에 대한 재학생들의 요구를 대학 교육정책 및 교육 운영 과정에 반영함으로써 향후 이들의 교육 만족도를 향상하도록 노력해야 함
- 이를 위해 본 연구에서 도출된 주요 결과와 구체적인 내용이 반영된 환류 시스템을 운영해야 함. 이러한 과정을 통해 우리 대학의 문제의식을 모든 구성원이 공유하고, 더 효율적으로 재학생들의 대학 생활을 지원할 수 있을 것이라 기대함

- 부록 목차-

[부록 1] 조사 도구

[부록 2] 학과별 교육과정 만족도

[부록 3] 학과별 교육환경 만족도

[부록 4] 학과별 학습 실태 조사

[부록 5] 학과별 생활 및 복지 만족도

■ 재학생 만족도 조사 : 교육과정 만족도(A형)

교육과정 만족도 조사

안녕하십니까?

본 설문은 재학생들의 교육과정에 관한 만족도를 알아보기 위하여 실시하는 것입니다. 조사를 통해 얻어지는 정보는 교육과정에 대한 재학생들의 만족도를 높이고 우리 대학의 발전을 위한 방안을 모색하는 데 소중한 기초자료가 될 것입니다. 아울러 귀하가 응답한 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 비밀이 보장되며, 연구 외에 다른 용도로 이용되지 않을 것을 약속하니 성실한 응답을 부탁드립니다. 감사합니다.

교육혁신처 교육성과관리센터장

※ 다음은 **교양 교육과정**에 관한 질문입니다. 이번 학기에 수강한 교양과정의 강좌를 기준으로, 특정 교수나 교과목이 아닌 전반적인 수준을 고려하여, 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 교양교육의 강좌가 다양하게 개설되어 있다.					
2. 교양교육의 강좌 당 학생 수는 적절하다.					
3. 교양교육의 개설 강좌 수에 대해 만족한다.					
4. 졸업을 위해 이수해야 하는 교양 학점(39~42학점)이 적당하다.					
5. 교양교육 강좌는 다양한 경험(현장학습, 인턴십, 봉사활동 등)을 제공하고 있다.					
6. 교양교육 강좌는 학생의 요구를 반영하고 있다.					
7. 교양교육 강좌는 진로 탐색 및 계획 수립에 도움이 된다.					
8. 교양수업은 전공 학습과의 관련성이 높다.					
9. 교양 시간표나 수강 신청 제한 때문에 어쩔 수 없이 수강하는 교양 과목이 있다.					
10. 수강 신청 시 교양 교과목에 대한 정보가 충분하다.					
11. 교양 강좌의 계절학기 개설이 필요하다.					
12. 교양수업은 전반적으로 만족스럽다.					

※ 다음은 **교양교육의 학습성과**에 관한 질문입니다. 교양교육은 다음에 제시된 지식, 또는 능력의 향상에 어느 정도 도움이 되었다고 생각하는지를 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 교양수업은 나 자신의 성격, 정서, 학습 상황을 이해하는 데 도움이 된다.					
2. 교양수업은 자신의 전문성 계발을 위한 자기 주도적 실천방안을 마련하는 데 도움이 된다.					
3. 교양수업은 지역사회와 세계에서 일어나는 현상과 그 원인을 파악하는 데 도움이 된다.					
4. 교양수업은 지역사회와 세계에 기여하기 위한 어학 및 기술 능력 향상에 도움이 된다.					
5. 교양수업은 다른 사람의 어려움이나 상황을 이해하고 배려하는 데 도움이 된다.					
6. 교양수업은 타인과 지역사회를 위한 나눔 활동에 참여하는 데 도움이 된다.					
7. 교양수업은 타인의 신념과 가치관을 존중하고 수용하는 데 도움이 된다.					
8. 교양수업은 공동체 사회에서 소통의 중요성을 알고 이를 실천하는 데 도움이 된다.					
9. 교양수업은 문제해결을 위한 창의적인 아이디어를 찾는 데 도움이 된다.					
10. 교양수업은 다양하고 복잡한 문제를 이해하고 다각적 해결방안을 찾는 데 도움이 된다.					
11. 교양수업은 미래를 개척하기 위해 새로운 지식과 기술을 습득하는 데 도움이 된다.					
12. 교양수업은 미래에 대해 능동적으로 도전하려는 능력 향상에 도움이 된다.					
13. 교양수업은 전반적으로 나의 역량 향상에 도움이 된다.					

※ 다음은 **전공 교육과정**에 관한 질문입니다. 이번 학기에 수강한 전공 강좌를 기준으로, 특정 교수자나 교과목이 아닌 전반적인 수준을 고려하여, 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 전공수업은 내가 기대한 수준의 전문지식을 제공한다.					
2. 전공수업은 전공기초(핵심) 및 심화 교과목이 단계적으로 구성되어 있다.					
3. 전공 교육과정은 이론과 실험·실습·실기 수업이 균형 있게 구성되어 있다.					
4. 전공 교육과정의 강좌 당 학생 수는 적절하다.					
5. 전공 교육과정은 복수전공 및 부전공 등의 이수 기회를 적절하게 제공한다.					
6. 전공 교육과정은 자격증 취득(자격증이 있는 경우)과 취업 준비를 위한 전문성 향상에 도움이 된다.					
7. 전공수업은 전반적으로 만족스럽다.					

※ **다전공제도**는 여러 개의 전공학위(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공)를 취득할 수 있도록 마련된 제도로써, 다전공 학위를 받기 위해서는 다음과 같은 이수학점을 취득해야 합니다.

구분	제1전공 (주전공)	제2전공	
		복수전공, 연계전공, 융합전공	부전공
이수학점	57학점	36학점	24학점

※ 다음은 **다전공제도와 관련한 질문**에 대하여 해당 칸에 √하거나, 관련 내용을 작성하여 주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공) 제도에 대해 잘 알고 있다.					
2. 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공)의 이수학점이 적절하다고 생각한다.					
3. 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공) 이수가 진로와 취업에 도움이 된다고 생각한다.					
4. 다전공(복수전공, 부전공, 연계전공, 융합전공) 제도와 관련하여 개선할 사항이나 추가 의견이 있으면, 작성하여 주시기 바랍니다.					

※ **비교과 교육**이란 교과과정 이외 비교과로 운영되는 진로 탐색, 취업 지원, 심리상담, 학습 지원, 사회봉사 등의 자기 계발을 돕는 프로그램을 의미합니다.

※ 다음은 **비교과교육**에 관한 질문입니다. 이번 학기에 참여한 비교과 프로그램에 대하여 전반적인 수준을 고려하여, 해당 칸에 √하거나 적어주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리 대학에서 운영 중인 비교과 프로그램에 대해 잘 알고 있다.					
2. 우리 대학에서 운영 중인 비교과 프로그램에 대한 정보는 쉽게 접할 수 있다.					
3. 우리 대학의 비교과 프로그램은 다양하게 구성되어 있다.					
4. 우리 대학의 비교과 프로그램은 학생들의 수요(요구)를 반영하여 운영되고 있다.					
5. 우리 대학의 비교과 프로그램은 다양한 역량을 키우는 데 도움이 된다.					
6. 우리 대학의 진로 탐색 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					
7. 우리 대학의 취업 지원 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					
8. 우리 대학의 심리상담 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					
9. 우리 대학의 학습지원 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					
10. 우리 대학의 사회봉사 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					
11. 우리 대학의 비교과 프로그램은 전반적으로 만족스럽다.					

12. 나에게 가장 필요하다고 생각하는 비교과 교육 영역은 무엇입니까?

- __① 진로 탐색 영역 __② 취업 지원 영역 __③ 심리상담 영역
 __④ 학습지원 영역 __⑤ 사회봉사 영역

■ 재학생 만족도 조사 : 교육환경 만족도(B형)

교육환경 만족도 조사

안녕하십니까?

본 설문은 재학생들의 교육환경에 관한 만족도를 알아보기 위하여 실시하는 것입니다. 조사를 통해 얻어지는 정보는 대학의 교육환경에 대한 재학생들의 만족도를 높이고 우리 대학의 발전을 위한 방안을 모색하는 데 소중한 기초자료가 될 것입니다. 아울러 귀하가 응답한 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 비밀이 보장되며, 연구 외에 다른 용도로 이용되지 않을 것을 약속하니 성실한 응답을 부탁드립니다. 감사합니다.

교육혁신처 교육성과관리센터장

※ 다음은 강의실 여건에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 수강생 수를 고려하면 강의실 크기는 적절하다.					
2. 강의실은 전반적으로 쾌적한 편이다.					
3. 강의실의 채광과 조명은 적절하다.					
4. 강의실의 냉난방은 적절하다.					
5. 강의실의 책상과 의자는 편안하다.					
6. 강의실의 시설 기자재(칠판, PC, 음향시스템, 빔 프로젝트 등)의 성능은 적절하다.					
7. 나는 우리 대학의 강의실에 대해서 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 실험·실습 여건에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 실험·실습실의 기자재 수는 충분하다.					
2. 실험·실습실의 기자재 관리 상태는 양호하다.					
3. 실습 조교의 지원에 만족한다.					
4. 우리 대학의 실험·실습 환경에 대해서 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 도서관 이용에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 도서관은 수업 및 학습에 필요한 자료를 충분히 제공한다.					
2. 도서관 홈페이지와 자료 검색시스템은 이용하기 편리하다.					
3. 자료실과 열람실 등 도서관 공간은 쾌적하다.					
4. 필요한 자료의 대출 및 반납이 편리하다.					
5. 도서관 열람실의 책상과 의자는 편안하다.					
6. 도서관 직원은 친절하고 전문성을 갖추고 있다.					
7. 우리 대학의 도서관 서비스에 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 정보화 시설 이용에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 전자출결 시스템은 편리하다.					
2. 교내에서 와이파이 및 인터넷 이용이 원활하다.					
3. 동의대학교 앱은 유용하다.					
4. 동의대학교 홈페이지의 메뉴 구성과 정보탐색이 편리하다.					
5. 학과(전공) 홈페이지는 필요한 정보를 충분히 제공한다.					
6. 학생경력관리포탈시스템(DAP시스템 http://dap.deu.ac.kr)의 활용은 편리하다.					
7. 우리 대학 학습지원시스템(DOOR시스템 http://door.deu.ac.kr) 에 대해 만족한다.					
8. 우리 대학의 정보화 시설 및 서비스에 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 교수진의 학생지도 만족도 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리 대학 교수진의 학업 지도 및 상담에 대해 만족한다.					
2. 우리 대학 교수진의 진로지도에 대해 만족한다.					
3. 우리 대학 교수진의 대학 생활 전반에 대한 상담에 만족한다.					
4. 우리 대학 교수님들은 학생들을 존중하는 편이다.					

※ 다음은 학사제도 및 학생지원 서비스에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 우리 대학의 학사행정(수강 신청, 휴·복학, 전과 제도 등)에 관한 정보 제공에 만족한다.					
2. 우리 대학의 학부제와 전공 배정 정보에 대해 잘 알고 있다.					
3. 나는 학업에 어려움을 겪을 때 지원받을 수 있는 교내의 기관 (교수학습개발센터, 학생상담센터 등)이 있다는 것을 알고 있다.					
4. 나는 교수학습개발센터(CTL)에서 운영하는 다양한 학습지원 프로그램에 대해 알고 있다.					
5. 나는 학생상담센터에서 대학 생활 적응을 돕는 전문가 상담을 받을 수 있다는 것을 알고 있다.					
6. 나는 교수학습개발센터에서 제공하는 학생지원 서비스는 전반적으로 만족스럽다.					
7. 나는 학생상담센터에서 제공하는 학생지원 서비스는 전반적으로 만족스럽다.					
8. 우리 대학의 학사제도 및 학생지원 서비스에 대해 전반적으로 만족한다.					

■ 재학생 만족도 조사 : 학습 실태 조사(C형)

학습 실태 조사

안녕하십니까?

본 설문은 재학생들의 학습 실태를 알아보기 위하여 실시하는 것입니다. 조사를 통해 얻어지는 정보는 대학 생활 중 학습지원에 대한 재학생들의 만족도를 높이고 우리 대학의 발전을 위한 방안을 모색하는 데 소중한 기초자료가 될 것입니다. 아울러 귀하가 응답한 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 비밀이 보장되며, 연구 외에 다른 용도로 이용되지 않을 것을 약속하니 성실한 응답을 부탁드립니다. 감사합니다.

교육혁신처 교육성과관리센터장

※ 수업 외의 학습활동 전반에 관한 질문입니다.

모든 활동에 대해서는 2024학년도 1학기 기준으로 해당 칸에 √ 해주세요.

1. 도서관 이용 빈도	이용하지 않음	주당 1~2회	주당 3~4회	거의 매일
1-1. 도서관을 얼마나 자주 이용합니까?	①	②	③	④

2. 도서관 이용 목적	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
2-1. 과제를 하려고 도서관을 이용한다.				
2-2. 수업 외 관심 분야, 취미 등과 관련해서 도서관을 이용한다.				
2-3. 시험 준비를 위한 공부를 하려고 도서관을 이용한다.				
2-4. 취업 준비를 위해 도서관을 이용한다.				

3. 컴퓨터 및 정보통신 기기 활용	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
3-1. 수업 준비나 발표(프레젠테이션) 준비를 위해 관련 컴퓨터 프로그램(엑셀, 파워포인트), 검색 기능 등을 활용한다.				
3-2. 수업 준비 목적이 아닌 웹서핑, 오락·게임, 커뮤니티 등을 이용하기 위해 인터넷 등을 활용한다.				

4. 읽기·쓰기 분량 (2024학년도 1학기 동안)	전혀 없음	1~4 편	5~10 편	11~20 편	20편 이상
4-1. 수업과 관련된 주교재, 부교재 등 책을 절반 이상 분량을 읽은 수는 얼마나 됩니까?	①	②	③	④	⑤
4-2. 수업과 상관없이 개인적 즐거움이나 학문적 필요로움을 위해 스스로 읽은 책의 수는 얼마나 됩니까?	①	②	③	④	⑤
4-3. 5쪽 이상 작성하여 제출한 보고서(리포트)의 수는?	①	②	③	④	⑤
4-4. 5쪽 미만으로 작성하여 제출한 보고서(리포트)의 수는?	①	②	③	④	⑤

※ 수업 중 학습활동 전반에 관한 질문입니다.

모든 활동에 대해서는 2024학년도 1학기 기준으로 해당 칸에 √ 해주세요.

5. 수업 참여 준비 및 성과 정리	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
5-1. 읽기나 과제를 다 마치고 수업에 참여한다.				
5-2. 수업과제(팀별 발표, 프레젠테이션 등)를 위해 동일 수업의 수강생들과 도움을 주고받는다.				
5-3. 과제 또는 토론·토의 수업을 할 때 다른 수업으로부터 얻은 생각·지식, 개념들을 연결해본다.				
5-4. 수업과제를 할 때 아이디어, 경험, 정보 등을 종합적으로 연결하여 생각해본다.				
5-5. 수업에서 배운 내용을 동료 학생, 친구, 가족 등 다른 사람에게 설명한다.				
5-6. 교재나 수업 자료를 공부할 때, 자료에 담긴 정보의 질과 활용도, 논리적 적합성 등 비판적으로 검토해본다.				

6. 수업 과정 참여(발표, 질문 및 토의·토론 참여)	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
6-1. 수업 과정 중 교수의 질문에 응답한다.				
6-2. 수업 과정 중 궁금한 사항에 대해 질문을 한다.				
6-3. 수업 과정 중 발표, 프레젠테이션, 토의·토론 등에 참여한다.				

7. 수업 태도	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
7-1. 수업 시간에 졸거나 잔다.				
7-2. 수업 시간에 문자를 보내거나 채팅을 한다.				
7-3. 수업내용에 집중하지 못한다.				

※ 수업 시간 외 상호작용에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

8. 교수와의 상호작용(지도교수, 교과 담당 교수 포함)	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
8-1. 수강 신청에 대해 교수와 의논한다.				
8-2. 수업의 내용 및 과제에 대해 교수와 의논한다.				
8-3. 시험 및 성적에 대해 교수와 의논한다.				
8-4. 진로에 대해 교수와 의논한다.				
8-5. 수업이나 진로 외의 일(MT, 식사, 동아리, 취미) 등으로 교수들과 교류한다.				

9. 학습모임 활동	거의 안 함	가끔	자주	매우 자주
9-1. 수업과 관련된 학습모임 활동을 한다.				
9-2. 관심 분야 학습모임 및 학습 커뮤니티 활동을 한다.				
9-3. 취업·진로와 관련된 학습모임 활동을 한다.				

■ 재학생 만족도 조사 : 생활 및 복지 만족도(D형)

생활 및 복지 만족도 조사

안녕하십니까?

본 설문은 재학생들의 대학 생활 및 복지에 관한 만족도를 알아보기 위하여 실시하는 것입니다. 조사를 통해 얻어지는 정보는 대학 생활 및 복지에 대한 재학생들의 만족도를 높이고 우리 대학의 발전을 위한 방안을 모색하는 데 소중한 기초자료가 될 것입니다. 아울러 귀하가 응답한 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 비밀이 보장되며, 연구 외에 다른 용도로 이용되지 않을 것을 약속하니 성실한 응답을 부탁드립니다. 감사합니다.

교육혁신처 교육성과관리센터장

※ 다음은 교내 편의시설에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

1. 교내식당을 1주일에 몇 번 이용하나요?

___① 없음 ___② 1~2회 ___③ 3~4회 ___④ 5회 이상

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
2. 나는 교내식당의 메뉴에 대해 만족한다.					
3. 우리 대학의 교내식당 음식의 요금은 합리적이다.					
4. 우리 대학의 교내식당 직원들은 친절하다.					
5. 매점(편의점, 커피숍), 복사실, 서점 등 편의시설이 충분하다.					
6. 학습실, 학회실, 동아리방 등 학생들 활동공간은 충분하다.					
7. 순환버스의 배차시간 간격은 적절하다.					
8. 순환버스의 이용 요금제는 적절하다.					
9. 순환버스의 서비스는 전반적으로 만족스럽다.					

※ 대학 생활 지원 서비스에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 우리 대학의 건강, 복지 서비스에 대해 만족한다.					
2. 학교에서 제공하는 각종 사회·문화 행사에 대해 만족한다.					
3. 우리 대학의 장학제도(종류, 금액, 횟수 등)가 도움이 된다.					
4. 우리 대학은 대인관계, 학업 등 대학 생활에 어려움이 있을 시 이용할 수 있는 학생지원 프로그램이 마련되어 있다.					
5. 나는 대학 생활에 대한 지원 서비스에 대해 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 진로·취업 지원에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 진로·취업 상담에 관한 다양한 정보가 학생들에게 제공된다.					
2. 우리 대학은 토익사관학교, 리더십 캠프 등 역량개발지원 활동 및 프로그램 등이 활발하다.					
3. 우리 대학은 CAP, 취업캠프 등 취업 지원 활동 및 프로그램 등이 활발하다.					
4. 나는 우리 대학의 진로·취업 지원에 대해 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 행정서비스에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 우리 대학의 교직원(조교, 행정부서 직원 등)은 친절하다.					
2. 우리 대학의 교직원(조교, 행정부서 직원 등)은 전문성을 갖추고 있다.					
3. 교직원(조교, 행정부서 직원 등)의 업무 처리는 신속하다.					
4. 우리 대학의 교직원은 학생들과의 소통(건의 사항 수용 등)에 적극성을 가지고 있다.					
5. 나는 우리 대학 교직원의 행정서비스에 대해 전반적으로 만족한다.					

※ 다음은 대학 홍보 및 이미지에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 우리 대학의 인재상(더불어 숲을 이루는 콜라보인재)에 대해 알고 있다.					
2. 우리 대학이 배출하고자 하는 인재상에 대해 만족한다.					
3. 우리 대학은 대외적 평판이 좋다.					
4. 나는 우리 대학에 대해 자랑스럽게 생각한다.					
5. 나는 우리 대학의 대학문화가 마음에 든다.					
6. 나는 우리 대학을 주변 사람들에게 추천하고 싶다.					
7. 우리 대학의 발전 가능성이 크다고 생각한다.					

※ 다음은 학생회에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학생회에서 주관하는 활동에 적극적으로 참여하는 편이다.					
2. 총학생회 운영과 활동에 대해 만족한다.					
3. 단과대학 학생회 운영과 활동에 대해 만족한다.					
4. 학과(전공) 학생회 운영과 활동에 대해 만족한다.					

※ 다음은 동아리에 관한 질문입니다. 해당 칸에 √ 해주세요.

1. 이번 학기 현재 나는 대학 동아리에 가입하고 있다.	<div> <div>① 예</div> <div>② 아니요</div> </div> <div>☞ ①에 응답한 사람만 2번 문항으로</div>				
2. 참여하고 있는 동아리 유형은?	<div> <div>① 전공동아리</div> <div>② 교내(봉사, 취미 등) 동아리</div> </div>				
질문	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
3. 나는 참여하고 있는 동아리 활동에 대해 만족한다.					
4. 동아리 활동에 대한 학교 및 학과의 지원에 만족한다.					
5. 후배 또는 친구에게 동아리 활동을 권유하고 싶다.					

[부록 2] 학과별 교육과정 만족도

학과(전공)	N (자료 수)	교육과정 만족도 (5점 만점)									
		교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과교육		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
국어국문학과	29										
중어중국학과	24										
일본학과	46										
영어영문학과	30										
문헌정보학과	44										
평생교육·청소년상담학과	45										
심리학과	6										
아동학과	35										
유아교육과	16										
광고홍보학과	51										
미디어커뮤니케이션학과	58										
법학과	38										
경찰행정학과	87										
소방방재행정학과	50										
행정학과	32										
사회복지학과	60										
인문사회과학대학	651	3.67	0.65	3.78	0.68	3.95	0.68	3.57	0.64	3.74	0.57

학과(전공)	N (자료 수)	교육과정 만족도 (5점 만점)									
		교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과 교육		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
금융경영학과	39										
재무부동산학과	37										
무역학과	57										
유통물류학과	36										
스마트항만물류학과	7										
창업투자경영학과	5										
경영학과	90										
회계학과	61										
경영정보학과	29										
e비즈니스학과	23										
국제관광경영학과	37										
호텔·컨벤션경영학과	48										
외식경영학과	41										
스마트호스피탈리티학과	10										
상경대학	520	3.68	0.69	3.78	0.70	3.89	0.72	3.53	0.68	3.72	0.61

학과(전공)	N (자료 수)	교육과정 만족도 (5점 만점)									
		교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과교육		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
라이프융합학부	6										
부동산자산경영학부	24										
부동산금융·자산경영학과	41										
미래융합대학	71	3.25	0.72	3.42	0.79	3.68	0.72	3.42	0.70	3.44	0.64
간호학과	106										
임상병리학과	48										
치위생학과	40										
방사선학과	26										
의료경영학과	42										
물리치료학과	35										
식품영양학과	40										
의료·보건·생활대학	337	3.80	0.63	3.87	0.70	4.13	0.63	3.68	0.66	3.87	0.57
한의학예과	16										
한의학학과	35										
한 의과대학	51	3.42	0.90	3.65	0.83	3.76	0.90	3.41	0.81	3.56	0.77

학과(전공)	N (자료 수)	교육과정 만족도 (5점 만점)									
		교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과교육		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
기계공학과	113										
로봇자동화공학과	34										
자동차공학과	21										
조선해양공학과	31										
신소재공학과	61										
고분자나노공학과	19										
건축학과	58										
건축공학과	56										
토목공학과	33										
도시공학과	15										
환경공학과	16										
화학공학과	49										
응용화학과	13										
의생명공학과	30										
바이오의약공학과	48										
식품공학과	35										
인간공학과	17										
산업ICT기술공학	14										
산업경영빅데이터공학과	34										
제품디자인공학과	16										
미래형자동차학과	4										
공과대학	717	3.73	0.70	3.83	0.74	3.98	0.71	3.55	0.69	3.77	0.64

학과(전공)	N (자료 수)	교육과정 만족도 (5점 만점)									
		교양 교육과정		교양교육의 학습성과		전공 교육과정		비교과교육		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
컴퓨터공학과	107										
소프트웨어공학부	34										
컴퓨터소프트웨어공학	39										
응용소프트웨어공학	38										
인공지능학과	18										
게임공학과	33										
전기공학과	72										
전자공학과	57										
정보통신공학	15										
디지털콘텐츠학과	56										
영화학과	27										
소프트웨어융합학과	7										
ICT융합공과대학	503	3.70	0.66	3.82	0.72	3.94	0.69	3.54	0.66	3.75	0.59
음악학과	34										
디자인조형학과	75										
패션디자인학과	37										
체육학과	49										
레저스포츠학과	33										
태권도학과	25										
경기지도학과	5										
예술디자인체육대학	258	3.57	0.61	3.68	0.65	3.82	0.74	3.41	0.63	3.62	0.58
대학 전체	3,108	3.68	0.68	3.79	0.71	3.95	0.70	3.55	0.67	3.74	0.61

[부록 3] 학과별 교육환경 만족도

학과(전공)	N (자료 수)	교육환경 만족도 (5점 만점)													
		강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
국어국문학과	31														
중어중국학과	28														
일본학과	42														
영어영문학과	37														
문헌정보학과	42														
평생교육·청소년상담학과	35														
심리학과	9														
아동학과	27														
유아교육과	19														
광고홍보학과	53														
미디어커뮤니케이션학과	56														
법학과	35														
경찰행정학과	80														
소방방재행정학과	44														
행정학과	33														
사회복지학과	75														
인문사회과학대학	646	3.38	0.87	3.58	0.84	4.05	0.69	3.41	0.89	4.07	0.74	3.67	0.77	3.69	0.64

학과(전공)	N (자료 수)	교육환경 만족도 (5점 만점)													
		강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
금융경영학과	44														
재무부동산학과	34														
무역학과	52														
유통물류학과	38														
스마트항만물류학과	6														
창업투자경영학과	3														
경영학과	78														
회계학과	58														
경영정보학과	30														
e비즈니스학과	23														
국제관광경영학과	46														
호텔·컨벤션경영학과	55														
외식경영학과	38														
스마트호스피탈리티학과	10														
상경대학	515	3.49	0.80	3.64	0.75	3.92	0.69	3.44	0.83	3.85	0.80	3.62	0.80	3.66	0.65

학과(전공)	N (자료 수)	교육환경 만족도 (5점 만점)													
		강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
라이프융합학부	4														
부동산자산경영학부	29														
부동산금융·자산경영학과	46														
미래융합대학	79	3.20	1.01	3.55	0.76	3.70	0.67	3.62	0.82	3.92	0.70	3.51	0.80	3.58	0.64
간호학과	100														
임상병리학과	48														
치위생학과	38														
방사선학과	28														
의료경영학과	33														
물리치료학과	39														
식품영양학과	42														
의료·보건·생활대학	328	3.58	0.86	3.85	0.79	4.05	0.66	3.50	0.84	4.12	0.74	3.78	0.72	3.81	0.63
한의예과	23														
한의학과	40														
한 의과대학	63	3.17	0.90	3.36	0.97	3.87	0.84	3.19	0.95	3.54	0.85	3.36	0.82	3.41	0.73

학과(전공)	N (자료 수)	교육환경 만족도 (5점 만점)													
		강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
기계공학과	110														
로봇자동화공학과	39														
자동차공학과	33														
조선해양공학과	28														
신소재공학과	43														
고분자나노공학과	17														
건축학과	66														
건축공학과	70														
토목공학과	31														
도시공학과	20														
환경공학과	22														
화학공학과	49														
응용화학과	29														
의생명공학과	29														
바이오의약공학과	37														
식품공학과	35														
인간공학과	29														
산업ICT기술공학	13														
산업경영빅데이터공학과	31														
제품디자인공학과	13														
미래형자동차학과	6														
공과대학	750	3.66	0.81	3.66	0.84	3.96	0.73	3.46	0.89	3.99	0.76	3.67	0.81	3.73	0.66

학과(전공)	N (자료 수)	교육환경 만족도 (5점 만점)													
		강의실 여건		실험·실습 여건		도서관 이용		정보화 시설 이용		교수진의 학생지도		학사제도 및 학생지원 서비스		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
컴퓨터공학과	113														
소프트웨어공학부	34														
컴퓨터소프트웨어공학	45														
응용소프트웨어공학	37														
인공지능학과	17														
게임공학과	33														
전기공학과	85														
전자공학과	52														
정보통신공학	9														
디지털콘텐츠학과	53														
영화학과	24														
소프트웨어융합학과	10														
ICT융합공과대학	512	3.52	0.89	3.72	0.85	4.00	0.70	3.41	0.90	4.02	0.78	3.66	0.81	3.72	0.67
음악학과	27														
디자인조형학과	70														
패션디자인학과	31														
체육학과	40														
레저스포츠학과	37														
태권도학과	30														
경기지도학과	5														
예술디자인체육대학	240	3.53	0.87	3.52	0.86	3.92	0.70	3.58	0.84	3.96	0.77	3.63	0.84	3.69	0.68
대학 전체	3,133	3.51	0.86	3.65	0.83	3.97	0.70	3.45	0.88	3.99	0.77	3.66	0.80	3.71	0.66

[부록 4] 학과별 학습 실태 조사

학과(전공)	N (자료 수)	학습 실태 조사 (4점 만점)											
		수업 참여 준비·성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
국어국문학과	34												
중어중국학과	30												
일본학과	44												
영어영문학과	39												
문헌정보학과	35												
평생교육·청소년상담학과	39												
심리학과	8												
아동학과	24												
유아교육과	21												
광고홍보학과	47												
미디어커뮤니케이션학과	54												
법학과	37												
경찰행정학과	76												
소방방재행정학과	47												
행정학과	36												
사회복지학과	64												
인문사회과학대학	635	2.54	0.66	2.31	0.74	3.53	0.52	1.74	0.65	1.71	0.75	2.26	0.46

학과(전공)	N (자료 수)	학습 실태 조사 (4점 만점)											
		수업 참여 준비·성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
금융경영학과	42												
재무부동산학과	28												
무역학과	55												
유통물류학과	33												
스마트항만물류학과	7												
창업투자경영학과	4												
경영학과	82												
회계학과	48												
경영정보학과	29												
e비즈니스학과	22												
국제관광경영학과	64												
호텔·컨벤션경영학과	45												
외식경영학과	40												
스마트호스피탈리티학과	7												
상경대학	506	2.37	0.66	2.19	0.73	3.46	0.56	1.66	0.66	1.68	0.74	2.17	0.46

학과(전공)	N (자료 수)	학습 실태 조사 (4점 만점)											
		수업 참여 준비·성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
라이프융합학부	8												
부동산자산경영학부	26												
부동산금융·자산경영학과	52												
미래융합대학	86	2.20	0.44	2.08	0.58	3.68	0.42	1.52	0.53	1.66	0.56	2.12	0.33
간호학과	110												
임상병리학과	49												
치위생학과	42												
방사선학과	25												
의료경영학과	35												
물리치료학과	30												
식품영양학과	39												
의료·보건·생활대학	330	2.55	0.67	2.25	0.71	3.51	0.57	1.71	0.63	1.65	0.72	2.23	0.45
한의학예과	22												
한 의학과	41												
한 의과대학	63	2.71	0.63	2.48	0.61	3.22	0.60	1.66	0.59	2.13	0.94	2.35	0.45

학과(전공)	N (자료 수)	학습 실태 조사 (4점 만점)											
		수업 참여 준비·성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
기계공학과	108												
로봇자동화공학과	29												
자동차공학과	27												
조선해양공학과	27												
신소재공학과	64												
고분자나노공학과	14												
건축학과	56												
건축공학과	57												
토목공학과	32												
도시공학과	24												
환경공학과	25												
화학공학과	46												
응용화학과	21												
의생명공학과	28												
바이오의약공학과	48												
식품공학과	27												
인간공학과	24												
산업ICT기술공학	13												
산업경영빅데이터공학과	39												
제품디자인공학과	17												
미래형자동차학과	7												
공과대학	733	2.49	0.70	2.26	0.77	3.54	0.53	1.71	0.67	1.73	0.77	2.24	0.49

학과(전공)	N (자료 수)	학습 실태 조사 (4점 만점)											
		수업 참여 준비·성과 정리		수업 과정 참여		수업 태도		교수와의 상호작용		학습모임 활동		전체	
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD	평균	SD
컴퓨터공학과	107												
소프트웨어공학부	31												
컴퓨터소프트웨어공학	31												
응용소프트웨어공학	44												
인공지능학과	13												
게임공학과	36												
전기공학과	79												
전자공학과	58												
정보통신공학	18												
디지털콘텐츠학과	58												
영화학과	31												
소프트웨어융합학과	8												
ICT융합공과대학	514	2.50	0.66	2.20	0.72	3.48	0.55	1.59	0.60	1.73	0.76	2.19	0.46
음악학과	21												
디자인조형학과	69												
패션디자인학과	32												
체육학과	48												
레저스포츠학과	40												
태권도학과	32												
경기지도학과	3												
예술디자인체육대학	245	2.45	0.71	2.37	0.79	3.47	0.53	1.81	0.65	1.79	0.75	2.28	0.46
대학 전체	3,112	2.48	0.67	2.26	0.74	3.50	0.54	1.69	0.64	1.72	0.75	2.23	0.46

[부록 5] 학과별 생활 및 복지 만족도

학과(전공)	N (자료 수)	생활 및 복지 만족도 (5점 만점)							
		교내 편의시설	대학 생활 지원 서비스	진로 취업 지원	행정서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
국어국문학과	37								
중어중국학과	34								
일본학과	46								
영어영문학과	34								
문헌정보학과	44								
평생교육 청소년상담학과	46								
심리학과	7								
아동학과	20								
유아교육과	21								
광고홍보학과	43								
미디어커뮤니케이션학과	56								
법학과	35								
경찰행정학과	72								
소방방재행정학과	43								
행정학과	32								
사회복지학과	67								
인문사회과학대학	637	3.34	3.58	3.73	3.60	3.32	3.31	3.86	3.50

학과(전공)	N (자료 수)	생활 및 복지 만족도 (5점 만점)							
		교내 편의시설	대학 생활 지원 서비스	진로·취업 지원	행정서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
금융경영학과	39								
재무부동산학과	37								
무역학과	50								
유통물류학과	34								
스마트항만물류학과	9								
창업투자경영학과	6								
경영학과	82								
회계학과	51								
경영정보학과	32								
e비즈니스학과	25								
국제관광경영학과	39								
호텔·컨벤션경영학과	56								
외식경영학과	39								
스마트호스피탈리티학과	11								
상경대학	510	3.32	3.54	3.68	3.59	3.35	3.24	3.83	3.47

학과(전공)	N (자료 수)	생활 및 복지 만족도 (5점 만점)							
		교내 편의시설	대학 생활 지원 서비스	진로 취업 지원	행정서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
라이프융합학부	8								
부동산자산경영학부	26								
부동산금융·자산경영학과	42								
미래융합대학	76	3.37	3.47	3.37	3.80	3.50	3.31	3.59	3.48
간호학과	111								
임상병리학과	41								
치위생학과	38								
방사선학과	27								
의료경영학과	37								
물리치료학과	45								
식품영양학과	44								
의료·보건·생활대학	343	3.29	3.53	3.79	3.60	3.30	3.37	3.76	3.50
한의예과	21								
한의학학과	38								
한 의과대학	59	2.57	2.92	3.17	3.33	2.93	3.32	3.88	3.14

학과(전공)	N (자료 수)	생활 및 복지 만족도 (5점 만점)							
		교내 편의시설	대학 생활 지원 서비스	진로 취업 지원	행정서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
기계공학과	104								
로봇자동화공학과	33								
자동차공학과	23								
조선해양공학과	26								
신소재공학과	54								
고분자나노공학과	9								
건축학과	60								
건축공학과	66								
토목공학과	29								
도시공학과	19								
환경공학과	22								
화학공학과	46								
응용화학과	17								
의생명공학과	37								
바이오의약공학과	41								
식품공학과	38								
인간공학과	29								
산업ICT기술공학	17								
산업경영빅데이터공학과	31								
제품디자인공학과	20								
미래형자동차학과	6								
공과대학	727	3.37	3.54	3.74	3.57	3.37	3.28	3.77	3.49

학과(전공)	N (자료 수)	생활 및 복지 만족도 (5점 만점)							
		교내 편의시설	대학 생활 지원 서비스	진로 취업 지원	행정서비스	대학 홍보 및 이미지	학생회	동아리	전체
컴퓨터공학과	105								
소프트웨어공학과	29								
컴퓨터소프트웨어공학	38								
응용소프트웨어공학	30								
인공지능학과	21								
게임공학과	45								
전기공학과	66								
전자공학과	64								
정보통신공학	16								
디지털콘텐츠학과	57								
영화학과	22								
소프트웨어융합학과	6								
ICT융합공과대학	499	3.43	3.58	3.72	3.63	3.36	3.18	3.87	3.50
음악학과	24								
디자인조형학과	56								
패션디자인학과	36								
체육학과	51								
레저스포츠학과	35								
태권도학과	28								
경기지도학과	7								
예술디자인체육대학	237	3.20	3.41	3.49	3.49	3.26	3.13	3.67	3.33
대학 전체	3,088	3.33	3.53	3.69	3.59	3.33	3.26	3.81	3.47

[대학혁신지원사업]

콜라보 교육 과정에 대한 만족도 제고

2024학년도 재학생 교육 만족도

조사·분석 연구보고서